

## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФИЗИКА

УДК 524.3

### КОЛЕБАТЕЛЬНЫЙ РАСПАД МАГНИТОГИДРОДИНАМИЧЕСКИХ УДАРНЫХ ВОЛН МАЛОЙ АМПЛИТУДЫ

С. А. Марковский

(ГАИШ)

Предлагается новый сценарий временной эволюции транс-альфеновских ударных волн малой амплитуды: колебательный распад, т. е. взаимообратимая трансформация в альфеновский разрыв. При этом излучаются ударные и автомодельные волны, а также контактные разрывы. Таким образом, неэволюционная ударная волна не может существовать как стационарное течение.

В последние годы возобновился интерес к вопросу о формировании и эволюции магнитогидродинамических ударных волн (см., напр., [1]). Как известно, транс-альфеновские ударные волны (ТАУВ), на которых скорость течения переходит через альфеновскую, являются неэволюционными [2], т. е. для них задача об эволюции во времени начального малого возмущения не имеет единственного решения. Отсюда можно сделать вывод, что ТАУВ не может существовать как стационарное течение. Еще один аргумент в пользу этой точки зрения состоит в том, что структура неэволюционного ударного перехода неоднозначна (см., напр., [3]).

Недавно проблема существования неэволюционных разрывов получила новое развитие в работах [4, 5], в которых рассматривается неплоская структура ударных волн. В этом случае граничные значения транс-альфеновского ударного перехода также соединяются неединственной интегральной кривой. Для того чтобы устранить эту неоднозначность, в работе [4] постулируется, что помимо граничных значений следует зафиксировать некоторую дополнительную величину. Она равна интегралу  $I_z$  (между граничными состояниями) от компоненты магнитного поля, перпендикулярной к плоскости течения впереди и позади ударной волны. Величина  $I_z$  однозначно выделяет интегральную кривую и остается постоянной в процессе временной эволюции ударной волны. В результате решение граничной задачи, описывающей ударный переход, становится единственным. Исходя из этого, в работе [4] утверждается, что ТАУВ может образоваться из начально непрерывного профиля и существовать как стационарное течение.

Однако для этого необходимо предположить, что в начальном профиле возникает один разрыв. Такая конфигурация не является единственно возможной. Если данный ударный переход может быть реализован через несколько ударных или автомодельных волн, то неоднозначность структуры не устраняется [6]. Таким образом, неэволюционная волна структурно неустойчива. Отсутствие единственного решения задачи об

эволюции во времени ее малого возмущения означает, что малое возмущение приводит к немалому изменению исходного разрывного течения уже в начальный момент времени. Этим изменением является расщепление на другие разрывы или переход к более общему нестационарному течению.

Распадные конфигурации для ТАУВ найдены только в некоторых частных случаях. Мы ограничимся случаем разрывов малой амплитуды, для которых касательная компонента магнитного поля не мала по сравнению с нормальной компонентой [7]. Скачки  $\Delta$  магнитогидродинамических (МГД) величин на таком разрыве даются формулой

$$\Delta_0 Q_j = \Delta_A Q_j + A_{0j} \Delta_0 \rho. \quad (1)$$

Здесь  $\mathbf{Q} = (\rho, p, v_x, v_y, B_y)$  есть вектор состояния,  $A_{0j}$  – некоторые известные коэффициенты, ось  $x$  направлена по нормали к поверхности разрыва, а  $\Delta_A Q_j$  – отличные от нуля скачки  $B_y$  и  $v_y$  на альфеновском разрыве. В рассматриваемом случае, когда  $B_y$  не мало, а амплитуда  $\Delta \rho$  мала, ТАУВ может представлять собой только переход II → III. Здесь и далее римские цифры обозначают состояния вверх и вниз по потоку, в которых значения нормальной составляющей скорости течения находятся в интервалах, разделенных фазовыми скоростями магнитозвуковых и альфеновских волн малой амплитуды.

Распадная конфигурация для неэволюционной волны определяется из того условия, что суммы скачков на вторичных волнах равны скачкам на исходной волне. Для этого скачки на контактном разрыве, а также на быстрых и медленных ударных или автомодельных волнах следует выразить через скачок плотности. Эти выражения совпадают с выражениями для возмущений, переносимых волнами малой амплитуды. Тогда получается следующее уравнение:

$$\sum_i A_{ij} \Delta_i \rho + \Delta_A Q_j = A_{0j} \Delta_0 \rho + \Delta_A Q_j, \quad (2)$$

где индекс  $i$  обозначает тип разрыва. Решение этих

алгебраических уравнений

$$\Delta_i \rho = a_i \Delta_0 \rho \quad (3)$$

позволяет определить амплитуды вторичных волн  $\Delta_i \rho$  по амплитуде исходной волны  $\Delta_0 \rho$ . Явные выражения для величин  $a_i$  приведены в работе [7].

Для дальнейших рассуждений существенно, что ТАУВ не может появиться после распада в качестве вторичной волны. Это связано с тем, что для данного  $I_z$  состояние III позади ударной волны однозначно определяется состоянием II впереди нее [4]. В приближении малой амплитуды отсюда следует, что амплитуды исходной и вторичной ТАУВ равны, а все остальные вторичные волны отсутствуют. Отметим, что утверждение о связи  $I_z$  с амплитудой волны доказано в работе [4] только для изоэнтропических течений. Однако этот вывод можно сделать, исходя также из следующего обстоятельства. Анализ особых точек МГД уравнений, соответствующих граничным состояниям ударных переходов, показывает, что переход II  $\rightarrow$  III может осуществляться по двум интегральным кривым: правой и левой поляризации. В этом состоит его отличие от переходов I  $\rightarrow$  III (II  $\rightarrow$  IV) и I  $\rightarrow$  IV, которые описываются соответственно одно- и двухпараметрическими семействами кривых (см., напр., [8]). Хотя структура ударной волны II  $\rightarrow$  III является неоднозначной, она не содержит других произвольных параметров, кроме амплитуды. Поэтому если величина, характеризующая структуру, и состояние впереди волны заданы, то ее амплитуда фиксирована.

Итак, исходная неэволюционная ударная волна распадается на контактный разрыв, магнитозвуковые волны и альфеновский разрыв. Однако альфеновский разрыв также является неэволюционным при наличии сколь угодно малой, но ненулевой диссипации [9]. Следовательно, вопрос о дальнейшей эволюции во времени рассматриваемой конфигурации остается открытым.

В данной работе предлагается сценарий такой эволюции: колебательный распад. Под действием малого возмущения ТАУВ распадается на систему волн, включающую альфеновский разрыв. При этом интеграл от  $B_z$  по профилю исходной волны сохраняется и равен интегралу по профилю альфеновского разрыва, а течение в остальных вторичных волнах является плоским. В свою очередь альфеновский разрыв также распадается с образованием ТАУВ. Ее амплитуда равна амплитуде исходной волны, задаваемой величиной  $I_z$ . Амплитуды остальных волн удовлетворяют уравнению (2), в котором  $\Delta_0 Q_j$  переносится в левую часть. Поэтому они определяются формулой (3), в которой  $a_i$  заменяется на  $-a_i$ , т. е. вместо ударных волн образуются автомодельные и наоборот. Далее процесс расщепления повторяется. В приближении малых амплитуд вторичные волны не взаимодействуют друг с

другом, причем волны разных типов могут догонять и перегонять друг друга, а волны одного и того же типа распространяются, в первом приближении, с одинаковой скоростью и догоняют друг друга за бесконечное время.

Такой процесс аналогичен самопроизвольному излучению волн малой амплитуды в обычной гидродинамике. Это явление наблюдалось экспериментально (см., напр., [10]). Оно возникает в особом случае гофрировочной неустойчивости, когда возмущение не нарастает со временем, а распространяется от поверхности разрыва в виде незатухающих волн, энергия которых черпается из всей движущейся среды. В этом случае при наличии падающих волн малой амплитуды коэффициенты их отражения и преломления на поверхности разрыва обращаются в бесконечность и, следовательно, задача о малом возмущении не имеет решения. Поэтому такая ударная волна является неэволюционной [6].

В то же время колебательный распад имеет два существенных отличия. Во-первых, амплитуды излучаемых, т.е. возникающих при распаде, волн сравнимы с амплитудой исходной волны. Во-вторых, излучение связано не с колебаниями поверхности разрыва, а с превращением одного типа разрыва в другой.

Таким образом, процесс эволюции во времени неэволюционной ударной волны представляет собой колебательный распад, т.е. взаимообратимую трансформацию в альфеновский разрыв. При этом излучаются ударные и автомодельные волны, а также контактные разрывы малой амплитуды, которые движутся относительно друг друга. Такой сценарий эволюции согласуется с точкой зрения, согласно которой, ТАУВ не может существовать как стационарное течение.

#### Литература

1. Karimabadi H. // Adv. in Space Research. 1995. **15**, N 8–9. P. 507.
2. Ахиезер А.И., Любарский Г.Я., Половин Р.В. // ЖЭТФ. 1958. **35**, № 3. С. 731.
3. Anderson J.E. Magnetohydrodynamic Shock Waves. Cambridge, Massachusetts, 1963.
4. Kennel C.F., Blandford R.D., Wu C.C. // Phys. Fluids. 1990. **B2**, N 2. P. 987.
5. Wu C.C., Kennel C.F. // Phys. Rev. Lett. 1992. **68**, N 6. P. 56.
6. Markovskii S.A., Somov B.V. // Space Sci. Rev. 1996. **78**, N 3–4. P. 443.
7. Половин Р.В., Черкасова К.П. // ЖЭТФ. 1961. **41**, № 1. С. 263.
8. Hau L.-N., Sonnerup B.U.Ö. // J. Geophys. Res. 1989. **94**, N 6. P. 6539.
9. Ройхваргер З.Б., Сыроватский С.И. // ЖЭТФ. 1974. **66**, № 4. С. 1338.
10. Мишин Т.И., Бедин А.П., Юшенкова Н.И. и др. // ЖЭТФ. 1981. **51**, № 11. С. 2315.

Поступила в редакцию  
12.02.97