

падения для P -поляризованного излучения. Как видно из рисунка, при увеличении деформации и уменьшении угла падения результаты сильнее зависят от расположения частицы по отношению к плоскости падения.

Литература

1. Valiga J. // Semicond. International. 1997. No. 4. P. 64.
2. Еремин Е.Ю., Орлов Н.В., Свешников А.Г. // Электромагнитные волны. 1998. № 5. С. 34.
3. Еремина Е.Ю., Свешников А.Г. // Вестн. Моск. ун-та. Физ.

Астрон. 1999. № 1. С. 12 (Moscow University Phys. Bull. 1999. No. 1. P. 8).

4. Борн М., Вольф Э. Основы оптики. М.: Наука, 1970.
5. Еремин Ю.А., Свешников А.Г. Метод дискретных источников в задачах электромагнитной дифракции. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992.
6. Дмитриев В.И. Поля в слоистых средах. М: Изд-во Моск. ун-та, 1963.

Поступила в редакцию
27.03.00

УДК 517.958:621.372.8

О БАЗИСНОСТИ СИСТЕМЫ КОРНЕВЫХ ВЕКТОРОВ РАДИОВОЛНОВОДА

А. Н. Боголюбов, А. Л. Делицын, М. Д. Малых, А. Г. Свешников

(кафедра математики)

Проводится обоснование базисности системы корневых векторов цилиндрического волновода кругового сечения с радиальным диэлектрическим заполнением. Доказанное свойство позволяет обосновать применение метода нормальных волн к задаче возбуждения волновода.

Полнота системы корневых векторов волновода рассматривалась в работах [1] и [2], однако вопросы базисности изучаемых систем в них не обсуждались. В работах [3, 4] установлена полнота системы корневых векторов волновода для достаточно общего вида диэлектрической и магнитной проницаемости. В настоящей работе, которая продолжает тему [3, 4], показывается, что цилиндрический волновод с радиальной диэлектрической проницаемостью является примером такого, у которого система корневых векторов не только полна, но и образует базис со скобками.

1. Постановка задачи

Пусть поперечное сечение Ω волновода есть круг единичного радиуса. Поместим в некоторую точку на оси цилиндра начало координат цилиндрической системы координат, ось Oz направим по оси цилиндра. Пусть волновод заполнен веществом с кусочно-непрерывной диэлектрической проницаемостью $\varepsilon(r, \varphi, z) = \varepsilon(r)$, значения которой лежат между константами ε_1 и $\varepsilon_2 > 0$, и с магнитной проницаемостью $\mu(r, \varphi, z) \equiv 1$. Пусть стенки волновода идеально проводящие.

Будем искать решения уравнений Максвелла в виде нормальных волн $E, H \sim \exp^{-i\omega t + i\gamma z + in\varphi}$. Система уравнений Максвелла включает восемь уравнений для шести неизвестных, поэтому следует выбрать из уравнений шесть основных. В нашем случае удобно выбрать следующие:

$$\begin{cases} \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} H_z - i\gamma H_\varphi + ik\varepsilon E_r = 0, \\ i\gamma H_r - \frac{\partial}{\partial r} H_z + ik\varepsilon E_\varphi = 0, \\ \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r\varepsilon E_r) + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} (\varepsilon E_\varphi) + i\gamma \varepsilon E_z = 0, \end{cases} \quad (1)$$

$$\begin{cases} \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} E_z - i\gamma E_\varphi - ikH_r = 0, \\ i\gamma E_r - \frac{\partial}{\partial r} E_z - ikH_\varphi = 0, \\ \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (rH_r) + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} H_\varphi + i\gamma H_z = 0. \end{cases} \quad (2)$$

Введем обозначение

$$X = (H_r, H_\varphi, E_z)^T = (H, E_z)^T.$$

Тогда, исключая из (1) и (2) функции E_r, E_φ и H_z и учитывая зависимость от φ , приходим к задаче на собственные значения:

$$\begin{pmatrix} r \frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} r + k^2 \varepsilon r & inr \frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{r} & -k\varepsilon n \\ in \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} r & -\frac{n^2}{r} + k^2 \varepsilon r & -ik\varepsilon r \frac{\partial}{\partial r} \\ kn\varepsilon & ik \frac{\partial}{\partial r} r\varepsilon & \frac{\partial}{\partial r} r\varepsilon \frac{\partial}{\partial r} - \frac{\varepsilon}{r} n^2 \end{pmatrix} X = \gamma^2 r \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & \varepsilon \end{pmatrix} X, \quad (3)$$

где $X \in V$. Множество V определяется как множество векторов, принадлежащих $C^\infty [0, 1]$, удовлетворяющих граничным условиям

$$X_1(1) = 0 \text{ и } X_3(1) = 0, \quad |X(0)| < \infty$$

и не приведенному выше уравнению Максвелла:

$$-ik\varepsilon X_3 = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (rX_2) - \frac{1}{r} inX_1,$$

т. е.

$$-ik\varepsilon E_z = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (rH_\varphi) - \frac{1}{r} inH_r.$$

2. Слабая постановка задачи в пространстве Соболева

Введем пространство W как замыкание V по норме, порожденной скалярным произведением

$$(X, Y) = \int_0^1 r dr (x_1 \bar{y}_1 + x_2 \bar{y}_2 + \varepsilon x_3 \bar{y}_3),$$

и пространство W^1 со скалярным произведением

$$(X, Y)_1 = \int_0^1 r dr \operatorname{div} H_- \overline{\operatorname{div} H_-} + \int_0^1 \varepsilon r dr (\operatorname{grad} E_z, \overline{\operatorname{grad} E_z}) + (X, Y),$$

где

$$\operatorname{div} H_- = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} r H_r + \frac{in}{r} H_\varphi$$

(черта сверху обозначает комплексное сопряжение). Для получения слабой постановки задачи следует умножить (3) слева на произвольный вектор Y^T из V и проинтегрировать получившийся скаляр по r в пределах от 0 до 1. Тогда придем к следующей постановке задачи (3):

$$(X, Y)_1 - b(X, Y) = -(\gamma^2 - 1)(X, Y) \quad \forall Y \in V, \quad (4)$$

где

$$b(X, Y) = \int_0^1 dr \left\{ k^2 \varepsilon r (\bar{Y}_1 X_1 + \bar{Y}_2 X_2) - k \varepsilon n \bar{Y}_1 X_3 + k n \varepsilon \bar{Y}_3 X_1 - ik \varepsilon r \bar{Y}_2 \frac{\partial}{\partial r} X_3 - ik \varepsilon r X_2 \frac{\partial}{\partial r} \bar{Y}_3 \right\}.$$

Заметим, что верна следующая теорема.

Т е о р е м а 1. *Пространство W^1 компактно вложено в W .*

Д о к а з а т е л ь с т в о. Покажем, что из любой ограниченной в W^1 последовательности можно извлечь сходящуюся в W подпоследовательность. Для

этого заметим сначала, что составляющую $H_- \in W^1$ можно представить в виде

$$H_- = \operatorname{grad} \psi + \operatorname{rot} \chi,$$

где

$$\operatorname{grad} \varphi(r) = \left(\frac{\partial}{\partial r} \varphi, \frac{in}{r} \varphi \right)^T,$$

$$\operatorname{rot} \varphi(r) = \left(\frac{in}{r} \varphi - \frac{\partial}{\partial r} \varphi \right)^T.$$

Если бы это представление имело место, то, поскольку

$$\operatorname{div} \operatorname{rot} \chi = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} r \frac{in}{r} \chi - \frac{in}{r} \frac{\partial}{\partial r} \chi = 0,$$

$$(\operatorname{rot} \operatorname{rot} \chi, e_z) = \left(\frac{in}{r} \right)^2 \chi + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} r \frac{\partial}{\partial r} \chi = \Delta \chi,$$

$$(\operatorname{rot} \operatorname{grad} \psi, e_z) = \frac{in}{r} \frac{\partial}{\partial r} \psi - \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} r \frac{in}{r} \psi = 0,$$

функции ψ и χ являлись бы решениями задач

$$\begin{cases} \Delta \psi = \operatorname{div} H_-, \\ \frac{\partial}{\partial r} \psi \Big|_{r=1} = 0, \quad |\psi(0)| < \infty, \end{cases}$$

и

$$\begin{cases} \Delta \chi = (\operatorname{rot} H_-, e_z) = -ik\varepsilon E_z, \\ (\operatorname{rot} \chi, n) \Big|_{r=1} = 0, \quad |\chi(0)| < \infty, \end{cases}$$

или даже

$$\begin{cases} \Delta \chi = (\operatorname{rot} H_-, e_z) = -ik\varepsilon E_z, \\ \chi \Big|_{r=1} = 0, \quad |\chi(0)| < \infty. \end{cases}$$

Поскольку операции $\operatorname{div} H_-$ и $(\operatorname{rot} H_-, e_z) = -ik\varepsilon E_z$ определены в обобщенном смысле на всем пространстве W^1 , то для любого $H_- \in W^1$ можно найти соответствующие ψ и χ . Вычислим вектор $H'_- = \operatorname{grad} \psi + \operatorname{rot} \chi$. Разность $H''_- = H_- - H'_-$ будет удовлетворять уравнениям ТЕМ-волны:

$$\begin{cases} \operatorname{div} H''_- = 0, \\ (\operatorname{rot} H''_-, e_z) = 0, \\ (H''_-, n) \Big|_{r=1} = 0, \end{cases}$$

которая у волновода с односвязным сечением тождественно равна нулю, следовательно,

$$H_- = \operatorname{grad} \psi + \operatorname{rot} \chi.$$

Пусть u_n — слабое решение задачи

$$\begin{cases} \Delta u_n = f_n, \\ |u_n(0)| < \infty, \\ \frac{\partial}{\partial r} u_n \Big|_{r=1} = 0 \text{ или } u_n \Big|_{r=1} = 0. \end{cases} \quad (5)$$

Заметим, что весовое пространство Соболева W_r^2 , построенное как замыкание множества $\{u(r) : u(r) \in C^\infty[0, 1], \frac{\partial}{\partial r} u_n \Big|_{r=1} = 0\}$ или $C_0^\infty[0, 1]$ по норме $\|u\|^2 = \int_0^1 r dr \left| \frac{du}{dr} \right|^2$, компактно вложено в L_r^2 , построенное как замыкание $u(r) \in C^\infty[0, 1]$ по норме $\|u\|^2 = \int_0^1 r dr |u|^2$. Проще всего это доказать при помощи преобразования Бесселя, следуя И. А. Киприянову [5]. Тогда задача (5) может быть переписана в виде

$$u_n = A f_n, \quad u_n \in W_r^2,$$

где A — компактный оператор, поэтому из последовательности $\{u_n\}$, отвечающей ограниченной в L_r^2 последовательности $\{f_n\}$, можно извлечь сходящуюся в W_r^2 подпоследовательность. Следовательно, если последовательность $\{X_n\} \in W^1$ ограничена: $\|X_n\|_1^2 \leq C$, то и $\|\text{div } H_{-n}\|_{L^2}^2 \leq C$, $\|E_{zn}\|_{L^2}^2 \leq C$, $\|\text{grad } E_{zn}\|_{L^2}^2 \leq C$. Поэтому из отвечающих $\{X_n\} \in W^1$ последовательностей $\{\chi_n\}$, $\{\psi_n\}$, $\{E_{zn}\}$ можно извлечь сильно сходящиеся в W_r^2 подпоследовательности $\{\chi_k\}$, $\{\psi_k\}$ и сильно сходящуюся в L_r^2 подпоследовательность $\{E_{zk}\}$. Таким образом, подпоследовательности $\{H_{-k}\} = \{\text{grad } \psi_k + \text{rot } \chi_k\}$ и $\{E_{zk}\}$ сходятся по норме L_r^2 . Поскольку $\varepsilon(r)$ кусочно-непрерывна и $\varepsilon_1 \geq \varepsilon(r) \geq \varepsilon_2$, то нормы L_r^2 и W эквивалентны, поэтому из ограниченной в W^1 последовательности можно извлечь сходящуюся в W подпоследовательность, что и требовалось доказать.

В силу теоремы Рисса и компактности вложения пространства W^1 в W существуют такие компактные на W^1 (см., напр., [6]) операторы B и A , что

$$b(X, Y) = -(Y, BX)_1, \quad (X, Y) = (Y, AX)_1.$$

Поэтому задача (4) может быть переписана в виде

$$X + BX = -(\gamma^2 - 1) AX, \quad X \in W^1. \quad (6)$$

3. Полнота системы корневых векторов

Для обоснования полноты системы корневых векторов задачи (6) покажем, что последняя удовлетворяет условиям теоремы М. В. Келдыша [7]. Для этого заметим, что A — эрмитов компактный оператор на W^1 с $\ker A = 0$ и верна следующая теорема.

Т е о р е м а 2. Собственные значения оператора A имеют асимптотику $\lambda_n \approx n^{-2}$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть $X_n \in W^1$ — собственные векторы и λ_n — собственные значения оператора A , тогда среди них есть и те, которые удовлетворяют системе

$$\begin{cases} \lambda_n \text{grad div } H_{-n} = H_{-n}, \\ \lambda_n \Delta_\varepsilon E_{zn} = \varepsilon E_{zn} \end{cases} \quad (7)$$

с граничными условиями $H_{rn}(1) = E_{zn}(1) = 0$, и в частности те, которые удовлетворяют одной из двух систем:

$$\begin{cases} \lambda_n \Delta \psi_n = \psi_n, \\ \frac{\partial}{\partial r} \psi_n \Big|_{r=1} = 0, \\ \chi_n = E_{zn} = 0, \end{cases} \quad (8)$$

$$\begin{cases} \lambda_m \Delta_\varepsilon E_{zm} = \varepsilon E_{zm}, \\ E_{zm} \Big|_{r=1} = 0, \\ \psi(r) \equiv 0, \\ \Delta \chi_m = -ik E_m, \quad \chi_m(1) = 0, \end{cases} \quad (9)$$

где $\Delta_\varepsilon \varphi = \text{div}(\varepsilon \text{grad } \varphi)$. В силу того что системы функций $\{\psi_n\}$, $\{\chi_m\}$, $\{E_{zm}\}$ образуют базис в L_r^2 и дифференцируемы достаточное число раз, набор χ, ψ, E_z , отвечающий любому вектору из W^1 , может быть представлен в виде ряда по $\{\psi_n\}$, $\{\chi_m\}$, $\{E_{zm}\}$, т. е. $\{\psi_n\}$, $\{\chi_m\}$, $\{E_{zm}\}$ — базис на W^1 , и следовательно, ими исчерпываются все собственные векторы задачи.

В задачах (8) и (9) при $\varepsilon(r) \equiv 1$ собственные значения, очевидно, растут, как квадрат номера. Оценивая собственные значения (9) в общем случае по принципу минимакса [8], получим, что и они тоже растут, как $O(n^2)$, что и требовалось доказать.

В силу теоремы Келдыша о полноте корневых векторов операторного пучка и теорем 1 и 2 получаем следующую теорему.

Т е о р е м а 3. Система корневых векторов задачи (6) полна в W^1 .

4. Базисность системы корневых векторов

Поскольку $\ker A = 0$, существует $G = A^{-1}$ — эрмитов оператор с компактной резольвентой, такой, что его собственные значения $\lambda_n \approx n^2$. Тогда задачу (6) можно переписать в виде

$$(I + B)GX = \lambda X,$$

и применить к ней теорему о базисности системы корневых векторов [9, § 6], если доказать, что оператор BG является p -подчиненным оператору G , причем $p = 1/2$, т. е. что существует $c > 0$, причем

$$\|BGx\|_1 \leq c \|Gx\|_1^p \|x\|_1^{1-p}.$$

Но для любого x найдется $y = Gx = A^{-1}x$, поэтому последнее неравенство является следствием неравенства

$$\|By\|_1 \leq c \|y\|_1^p \|Ay\|_1^{1-p} \leq b \|y\|_1^p \|y\|_0^{1-p}$$

при любом $y \in W^1$. С другой стороны, B — ограниченный оператор, т. е. $\|B\|_1 = b$, поэтому

$$\|By\|_1^2 \leq (By, By)_1 \leq b |(y, By)_1| = b |b(y)|.$$

Согласно п. 2,

$$|b(X)| \leq C \|X\|_1 \|X\|_0,$$

отсюда

$$\|By\|_1^2 \leq b |b(y)| \leq Cb \|y\|_1 \|y\|_0,$$

что и означает p -подчиненность ($p = 1/2$) оператора BG оператору G .

Остается заметить, что коль скоро $\lambda_n \approx n^2$, то для $N(r)$ — суммы кратностей всех собственных значений G , меньших r , — имеет место соотношение

$$\text{const} \cdot N^2 = r \quad \text{или} \quad \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{r}} N(r) < \infty.$$

Но это означает, что выполнены все условия теоремы о базисности корневых векторов пучка Келдыша, поэтому верна следующая теорема.

Т е о р е м а 4. Система корневых векторов задачи (6) образует безусловный базис со скобками в W^1 .

Эта теорема позволяет завершить обоснование метода нормальных волн для данного класса радиоволноводов [4].

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант 00-01-00111).

Литература

1. Краснушкин П.Е., Моисеев Е.И. // ДАН СССР. 1982. 264, № 5. С. 1123.
2. Смирнов Ю.Г. // Дифф. уравнения. 1991. 27, № 1. С. 140.
3. Боголюбов А.Н., Делицын А.Л., Свешников А.Г. // Докл. РАН. 1999. 369, № 4. С. 1.
4. Боголюбов А.Н., Делицын А.Л., Свешников А.Г. // ЖВМ и МФ. 1999. 39, № 11. С. 1869.
5. Кирпичников И.А. Сингулярные эллиптические краевые задачи. М.: Наука, 1997.
6. Ладъженская О.А. Краевые задачи математической физики. М.: Наука, 1973.
7. Келдыш М.В. Избранные труды. Математика. М.: Наука, 1985.
8. Гильберт Д., Курант Р. Методы математической физики. Т. 1. М.; Л.: ГИТТЛ, 1951.
9. Маркус А.С. Введение в спектральную теорию полиномиальных пучков. Кишинев: Штиница, 1986.

Поступила в редакцию
29.03.00

УДК 530.145

МЕТОД ИНТЕГРАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СПЕКТРАЛЬНОЙ ЗАДАЧЕ ДЛЯ УДЕРЖИВАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА

О. С. Павлова, А. Р. Френкин

(кафедра теоретической физики;
кафедра квантовой теории и физики высоких энергий)

Методом интегральных преобразований находится энергетический спектр радиального уравнения Шрёдингера с удерживающим потенциалом степенного роста на бесконечности. Задача сведена к приближенному решению бесконечной системы линейных алгебраических уравнений. С помощью численных расчетов определен спектр S -состояния уравнения Шрёдингера с линейно растущим потенциалом.

Одной из важных задач квантовой физики является нахождение энергетического спектра уравнения Шрёдингера (УШ) с локальными удерживающими потенциалами. Однако радиальное УШ с произвольным орбитальным квантовым числом $l = 0, 1, \dots$ имеет точное решение только для одного потенциала такого рода — осцилляторного (в том числе и для его комбинации с потенциалом $1/r^2$) и некоторых его модификаций, которые, например, могут быть получены методом обратной задачи квантовой теории рассеяния [1]. Поэтому очень важны разработки новых приближенных методов нахождения спектра УШ с удерживающими потенциалами более сложного вида.

В данной работе мы определяем спектр УШ с

физическим потенциалом

$$V(r) = ar^K - \frac{Z}{r} + \frac{A}{r^2}, \quad a > 0, \quad K = 1, 2, \dots, \quad (1)$$

который представляет собой комбинацию удерживающего потенциала степенного роста, дальнегодействующих кулоновского потенциала и потенциала вида $1/r^2$. При этом мы используем метод интегральных преобразований, примененный в работах [2–4].

Рассмотрим радиальное уравнение Шрёдингера (УШ) (выбрано $2m = 1$, $\hbar = 1$) с удерживающим потенциалом (1):

$$\frac{d^2\Psi}{dr^2} - ar^K\Psi - \frac{l(l+1) + A}{r^2}\Psi + \frac{Z}{r}\Psi + \mathcal{E}\Psi = 0, \quad (2)$$