

# ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТОЛЩИНЫ ДИФФУЗИОННОГО ПОГРАНИЧНОГО СЛОЯ В ПРИДОННЫХ ГОРИЗОНТАХ МОЖАЙСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

А. В. Савенко

(кафедра гидрологии суши географического факультета)

E-mail: hydro@hydro.geogr.msu.su

**В результате натурных экспериментов по изучению скорости растворения гипса в придонных горизонтах Можайского водохранилища определена эффективная толщина диффузионного пограничного слоя, равная  $(225 \pm 22)$  мкм. Сопоставление полученных значений с литературными данными показало, что в придонных водах океанов и небольших континентальных водоемов эффективная толщина диффузионного пограничного слоя имеет примерно одинаковый порядок величин и составляет  $200 \div 2000$  мкм.**

Гетерогенные процессы, связанные с растворением и осаждением твердых фаз, а также с сорбцией и десорбцией растворенных компонентов, играют важную роль в формировании качества поверхностных вод. Кроме собственно химической реакции, являющейся своеобразным ядром гетерогенного процесса, взаимодействие твердой и жидкой фаз включает в себя стадии массопередачи, которые связаны с прохождением реагирующих веществ и продуктов реакции через тонкие пограничные слои, прилегающие непосредственно к поверхности раздела фаз и имеющие особое физико-химическое состояние [1]. При этом если скорость протекания процесса на какой-либо стадии значительно меньше, чем на остальных, то данная стадия будет лимитирующей и от ее кинетики будет зависеть общая скорость гетерогенного процесса [1, 2].

При растворении твердых фаз, соответствующем так называемой внешнедиффузионной кинетике процесса, наиболее медленной стадией является перенос растворенных веществ через диффузионный пограничный слой — тонкий слой жидкости толщиной порядка  $10^{-2} \div 10^{-1}$  см, непосредственно прилегающий к поверхности раздела с твердой фазой, перенос растворенных компонентов в пределах которого происходит исключительно в результате молекулярной диффузии [2–4]. По мере удаления от границы раздела постепенно возрастает роль турбулентной диффузии, которая ведет к гомогенизации раствора. В силу этого толщина диффузионного пограничного слоя не является строго фиксированной величиной, и можно говорить лишь о ее некотором эффективном значении.

В случае внешнедиффузионной кинетики процесса растворения твердого тела эффективную толщину диффузионного пограничного слоя легко измерить экспериментально, используя уравнение Нернста–Льюиса–Уитмена [4–6]:

$$J = \frac{D}{\delta} (\bar{C} - C), \quad (1)$$

где  $J$  — удельная скорость растворения твердого тела ( $\text{г}/(\text{см}^2 \cdot \text{с})$ ),  $D$  — коэффициент молекулярной диффузии в растворе ( $\text{см}^2/\text{с}$ ),  $\delta$  — эффективная толщина диффузионного пограничного слоя (см),  $\bar{C}$  и  $C$  — концентрации твердой фазы в насыщенном и реальном растворе за пределами диффузионного пограничного слоя соответственно ( $\text{г}/\text{см}^3$ ).

В июле 1997 г. нами были проведены натурные эксперименты по изучению скорости растворения гипса в придонных слоях воды Можайского водохранилища, результаты которых были использованы для определения толщины диффузионного пограничного слоя. Для подобных экспериментов гипс является весьма удобным веществом, поскольку его растворимость слабо зависит от температуры [7] и растворение строго соответствует внешнедиффузионной кинетике [8].

Предварительно взвешенные пластинки гипса с измеренной площадью поверхности устанавливались на закрепленной у дна металлической штанге на разном расстоянии от поверхности дна. Через 71 ч образцы гипса повторно взвешивались, и по разности масс находилась удельная скорость растворения. Затем по уравнению (1) рассчитывалась эффективная толщина диффузионного пограничного слоя. В расчетах использовалось значение концентрации насыщенного раствора сульфата кальция  $\bar{C}$ , равное  $1.93 \cdot 10^{-3} \text{ г}/\text{см}^3$  [7]. При этом, поскольку концентрации кальция и сульфат-ионов в воде Можайского водохранилища составляли соответственно  $4 \cdot 10^{-5}$  и  $8 \cdot 10^{-6} \text{ г}/\text{см}^3$ , т.е. были примерно в 100 раз ниже, чем в насыщенном растворе,  $\bar{C} \gg C$ , без большой погрешности в расчетах величиной  $C$  можно было пренебречь. В силу низкой минерализации воды Можайского водохранилища (250 мг/л) коэффициент молекулярной диффузии был вычислен с использованием данных [9] по уравнению

$$D = 2.66 \cdot 10^{-7} \frac{\lambda_{\text{Ca}^{2+}}^{\infty} \lambda_{\text{SO}_4^{2-}}^{\infty}}{\lambda_{\text{Ca}^{2+}}^{\infty} + \lambda_{\text{SO}_4^{2-}}^{\infty}} = 6.4 \cdot 10^{-6} \text{ см}^2/\text{с},$$

**Скорость растворения гипса и толщина диффузионного пограничного слоя  
в придонных горизонтах Можайского водохранилища**

| Расстояние от дна, см | Площадь поверхности образца, $\text{см}^2$ | Масса образца, г |          | Удельная скорость растворения $J^*$ , $\text{г}/\text{см}^2 \cdot \text{сут.}$ | Толщина диффузионного пограничного слоя $\delta$ , мкм |
|-----------------------|--|------------------|----------|--|--|
|                       |  | начальная        | конечная |  |  |
| 50                    | 9.28                                       | 4.554            | 2.872    | 0.0612 (0.0484)  | 221  |
| 40                    | 11.32                                      | 5.806            | 3.774    | 0.0606 (0.0479)  | 223  |
| 30                    | 13.34                                      | 6.437            | 4.322    | 0.0536 (0.0424)  | 252  |
| 20                    | 11.52                                      | 4.611            | 2.347    | 0.0664 (0.0525)  | 203  |
| 15                    | 24.08                                      | 10.360           | 6.426    | 0.0552 (0.0436)  | 244  |
| 10                    | 18.72                                      | 9.451            | 6.408    | 0.0549 (0.0434)  | 246  |
| 5                     | 14.50                                      | 8.812            | 5.712    | 0.0722 (0.0571)  | 187  |
| Среднее               |  | 0.0606           | (0.0479) | <b><math>225 \pm 22</math></b>   |  |

\*<sup>1</sup>) В скобках приведена скорость растворения в пересчете на безводный сульфат кальция.

где  $\lambda_{\text{SO}_4^{2-}}^\infty$  и  $\lambda_{\text{Ca}^{2+}}^\infty$  — величины предельных эквивалентных электропроводностей сульфат-ионов и кальция [10]. Результаты расчетов эффективной толщины диффузионного пограничного слоя приведены в таблице.

Для семи образцов гипса, расположенных на расстоянии  $5 \div 50$  см от дна при общей глубине на данной вертикали 14 м, эффективная толщина диффузионного пограничного слоя находилась в пределах  $187 \div 252$  мкм, не обнаруживая закономерной связи с расстоянием от дна. Среднее значение эффективной толщины диффузионного пограничного слоя составило  $(225 \pm 22)$  мкм.

Полученные значения толщины диффузионного пограничного слоя в Можайском водохранилище хорошо согласуются с измеренными величинами в придонных слоях океана. Так, авторы работы [6] в результате аналогичных экспериментов с пластинками алебастра получили значение толщины диффузионного пограничного слоя на дне восточной части Тихого океана, равное  $(475 \pm 50)$  мкм. Несколько большие величины были получены при использовании радиоизотопных методов ( $500 \div 1700$  мкм) [6], а также при измерениях с помощью микроэлектродов ( $200 \div 1500$  мкм) [5, 11, 12].

Таким образом, в придонных водах океанов и небольших континентальных водоемов эффективная толщина диффузионного пограничного слоя имеет примерно одинаковый порядок величины и составляет  $200 \div 2000$  мкм.

Работа выполнена при поддержке Миннауки РФ по программе «Глобальные изменения природной среды и климата».

#### Литература

1. Кокотов Ю.А., Пасечник В.А. Равновесие и кинетика ионного обмена. Л.: Химия, 1970.
2. Жуховицкий А.А., Шварцман Л.А. Физическая химия. М.: Металлургия, 1968.
3. Левич В.Г. Физико-химическая гидродинамика. М.: Изд-во АН СССР, 1960.
4. Кафаров В.В. Основы массопередачи. М.: Высш. школа, 1962.
5. Archer D., Emerson S., Smith C.R. // Nature. 1989. **340**, No. 6235. P. 623.
6. Santschi P.H., Bower P., Nyffeler U.P. et al. // Limnol. and Oceanogr. 1983. **28**, No. 5. P. 899.
7. Лурье Ю.Ю. Справочник по аналитической химии. М.: Химия, 1989.
8. Зверев В.П., Ильин В.А. // Миграция химических элементов в подземных водах СССР. М.: Наука, 1974. С. 32.
9. Робинсон Р., Стокс Р. Растворы электролитов. М.: ИЛ, 1963.
10. Дэвис С., Джеймс А. Электрохимический словарь. М.: Мир, 1979.
11. Glud R.N., Gundersen J.K., Revsbech N.P., Jorgensen B.B. // Limnol. and Oceanogr. 1994. **39**, No. 2. P. 462.
12. Jorgensen B.B., Revsbech N.P. // Limnol. and Oceanogr. 1985. **30**, No. 1. P. 111.

Поступила в редакцию  
12.03.01