

## ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФИЗИКА

УДК 514.763.85; 514.763.24

# ОБ АВТОПРЕОБРАЗОВАНИИ БЕКЛУНДА ДЛЯ УРАВНЕНИЯ ЛИУВИЛЛЯ

А. В. Киселев

(кафедра математики)

E-mail: arthemy@mccme.ru

**Доказано, что масштабная симметрия уравнения Лиувилля порождает однопараметрическое семейство одномерных неабелевых накрытий, соответствующих автопреобразованию Беклунда. Установлено, что изменение формы связности накрытия равно скобке Фрёлихера-Нийенхайса формы связности и продолжения масштабной симметрии.**

**1.** В работе рассматриваются новые когомологические концепции [1–3] в теории преобразований Беклунда между уравнениями в частных производных (УрЧП). Прежде чем перейти к утверждениям, определим основные понятия из геометрии УрЧП [1, 3].

**Уравнения и их симметрии.** Рассмотрим систему нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных  $F^\alpha(x, u, p) = 0$ ,  $\alpha = 1, \dots, r$ , порядка  $k$ , где  $F^\alpha$  — гладкие функции,  $x = (x^1, \dots, x^n)$  — независимые переменные,  $u = (u^1, \dots, u^m)$  — неизвестные функции,  $p = \{p_\sigma^j \mid p_\sigma^j = \partial^{|\sigma|} u^j / \partial (x^1)^{i_1} \dots \partial (x^n)^{i_n}, \sigma = \{i_1, \dots, i_n\}, |\sigma| = i_1 + \dots + i_n \leq k\}$ .

Рассмотрим тривиальное  $m$ -мерное расслоение  $\pi : \mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ . Пространство  $k$ -струй  $J^k(\pi)$  расслоения  $\pi$  — это объединение  $\bigcup_x J_x^k$ , где  $J_x^k$  — множество классов  $[s]_x^k$  эквивалентности сечений  $s$  расслоения  $\pi$ , касающихся с порядком  $k$  в точке  $x \in \mathbb{R}^n$ .

За координаты в пространстве струй  $J^k(\pi)$  примем переменные  $x, u, p$ , а дифференциальное уравнение порядка  $k$  с  $n$  независимыми и  $m$  зависимыми переменными будем понимать как поверхность  $\mathcal{E} = \{F^\alpha = 0\}$  в этом пространстве.

**Определение 1.** Плоскостью Картана  $C_\theta = C_\theta^k$  в точке  $\theta \in J^k(\pi)$  называется линейная оболочка всех касательных плоскостей к графикам  $\Gamma_s^k$   $k$ -струй сечений  $s$  расслоения  $\pi$ , для которых  $[s]_x^k = \theta$ .

**Определение 2.** Эволюционное дифференцирование — это оператор вида  $\Theta_\varphi = \sum_{j,\sigma} D_\sigma(\varphi^j) \partial / \partial p_\sigma^j$ , где  $\varphi \in C^\infty(J^k(\pi))$  для некоторого  $k$ , а  $D_\sigma$  — композиция полных производных  $D_i$ , соответствующая мультииндексу  $\sigma$ . Оператор  $\ell_\psi$ , действующий по правилу  $\ell_\psi(\varphi) = \Theta_\varphi(\psi)$ , называется оператором универсальной линеаризации нелинейного дифференциального оператора  $\Delta_\psi$ , заданного функцией  $\psi \in C^\infty(J^k(\pi))$ .

**Определение 3.** Подмножество  $\mathcal{E}^{(l)} = \{\theta_{k+l} = [s]_x^{k+l}, s \in \Gamma(\pi) \mid j_k(s)(x) \text{ касается } \mathcal{E} \text{ в точке } \theta_k = [s]_x^k \text{ с порядком } \geq l\}$  в  $J^{k+l}(\pi)$  называется  $l$ -м продолжением уравнения  $\mathcal{E} \subset J^k(\pi)$ . Обратный предел  $\mathcal{E}^\infty = \text{proj} \lim_{l \rightarrow \infty} \mathcal{E}^{(l)}$  относительно проекций  $\pi_{l+1,l} : J^{l+1}(\pi) \rightarrow J^l(\pi)$  называется бесконечным продолжением уравнения  $\mathcal{E}$ .

**Определение 4.** Симметрией уравнения  $\mathcal{E}^\infty$  называется  $\pi$ -вертикальное векторное поле  $X$ , сохраняющее распределение Картана  $\mathcal{C} = \bigcup_{\theta \in \mathcal{E}^\infty} C_\theta$ :  $[X, \mathcal{C}] \subset \mathcal{C}$ .

Любое поле Ли  $X$ , сохраняющее распределение Картана  $\mathcal{C}$ , разложимо в сумму  $X = \Theta_\varphi + Y$ , где  $Y \in \mathcal{C}$ , а  $\Theta_\varphi$  — эволюционное поле. Любое инфинитезимальное преобразование пространства  $J^0(\pi)$  можно продолжить до поля Ли. В координатах правило поднятия таково: полю  $X^0 = \sum_i a_i \partial / \partial x^i + \sum_j b_j \partial / \partial u^j$  сопоставляется поле  $\hat{X} = \sum_i a_i D_i + \sum_{i,j} \Theta_{b_j - a_i p_i^j}$ .

**Теорема** (из работы [1]). *Если  $\mathcal{E} \subset J^k(\pi)$  — такое уравнение  $\{F^1 = 0, \dots, F^r = 0\}$ , что  $\pi_{\infty,0}(\mathcal{E}^\infty) = J^0(\pi)$ , то алгебра Ли симметрий  $\text{sym } \mathcal{E}^\infty$  изоморфна алгебре Ли решений системы определяющих уравнений  $\ell_{F^\alpha}^\varphi(\varphi) = 0$ ,  $\alpha = 1, \dots, r$ , где  $\varphi \in C^\infty(\mathcal{E}^\infty)$ ; в алгебре решений  $\varphi$  структура алгебры Ли задана скобкой  $\{\varphi, \psi\}_{\mathcal{E}^\infty} = (\Theta_\varphi(\psi) - \Theta_\psi(\varphi))|_{\mathcal{E}^\infty}$ .*

**Накрытия.** Пусть  $\mathcal{E}$  — дифференциальное уравнение в расслоении  $\pi : E^{n+m} \rightarrow M^n$ , и  $\mathcal{E}^\infty$  — бесконечное продолжение уравнения  $\mathcal{E}$ . В каждой точке  $\theta \in \mathcal{E}^\infty$  определено  $n$ -мерное подпространство  $C_\theta \subset T_\theta(\mathcal{E}^\infty)$  — картановская плоскость. Распределение Картана  $\mathcal{C} = \{C_\theta\}_{\theta \in \mathcal{E}^\infty}$  на  $\mathcal{E}^\infty$  является фробениусовым:  $[\mathcal{C}, \mathcal{C}] \subset \mathcal{C}$ ; в локальных координатах оно задано системой  $n$  векторных полей  $\bar{D}_1, \dots, \bar{D}_n$ , где  $\bar{D}_i$  — ограничение на  $\mathcal{E}^\infty$  оператора полной производной по  $i$ -й независимой переменной.

**Определение 5.** Уравнение  $\tilde{\mathcal{E}}^\infty$  с  $n$ -мерным распределением Картана  $\tilde{\mathcal{C}}$  и регулярное отображение  $\tau$  называются накрытием над уравнением  $\mathcal{E}^\infty$ , если для любой точки  $\theta \in \tilde{\mathcal{E}}^\infty$  касательное отображение  $\tau_{*,\theta}$  является изоморфизмом плоскости  $\tilde{\mathcal{C}}_\theta$  на картановскую плоскость  $\mathcal{C}_{\tau(\theta)}$  уравнения  $\mathcal{E}^\infty$  в точке  $\tau(\theta)$ .

Размерностью накрытия назовем размерность слоя отображения  $\tau$ .

**Задание накрытий в координатах.** Многообразие  $\tilde{\mathcal{E}}$  и отображение  $\tau : \tilde{\mathcal{E}} \rightarrow \mathcal{E}^\infty$  локально можно реализовать как прямое произведение  $\mathcal{E}^\infty \times W$  ( $W \subseteq \mathbb{R}^N$  — открытое множество,  $0 < N \leq \infty$ ) и естественную проекцию  $\mathcal{E}^\infty \times W \rightarrow \mathcal{E}^\infty$  соответственно. Тогда распределение  $\tilde{\mathcal{C}}$  на  $\tilde{\mathcal{E}}$  можно локально задать системой векторных полей

$$\tilde{D}_i = \bar{D}_i + \sum_{j=1}^N X_{ij} \frac{\partial}{\partial w_j}, \quad i = 1, \dots, n,$$

где  $X_{ij} \in C^\infty(\tilde{\mathcal{E}})$  — коэффициенты  $\tau$ -вертикальных полей на  $\tilde{\mathcal{E}}$ ,  $w_1, \dots, w_N$  — декартовы координаты в  $\mathbb{R}^N$ . При этом условие Фробениуса  $[\tilde{\mathcal{C}}, \tilde{\mathcal{C}}] \subset \tilde{\mathcal{C}}$  интегрируемости распределения  $\tilde{\mathcal{C}}$  эквивалентно тому, что  $[\tilde{D}_i, \tilde{D}_j] = 0$ ,  $i, j = 1, \dots, n$ , или, что равносильно, равенствам  $D_i(X_{jk}) = D_j(X_{ik})$  для всех  $i, j = 1, \dots, n$ ,  $0 \leq k \leq N$ .

Координаты  $w_i$  будем называть нелокальными переменными. В координатах  $x^i$ ,  $u_\sigma^j$ ,  $w_j$  правила  $\tilde{D}_i(w_j) = X_{ij}$  дифференцирования нелокальных переменных  $w_j$  вместе с исходным уравнением  $\mathcal{E}^\infty$  задают накрывающее уравнение  $\tilde{\mathcal{E}}$ . Нелокальной симметрией уравнения  $\mathcal{E}^\infty$  называется симметрия накрывающего уравнения  $\tilde{\mathcal{E}}$ . При  $n = 2$  накрытие над уравнением  $\mathcal{E}^\infty$  называется неабелевым, если оно не сводится к закону сохранения [1] для  $\mathcal{E}^\infty$ .

Пусть поле  $\hat{X}$  — симметрия уравнения  $\mathcal{E}^\infty$ , а  $\tau : \tilde{\mathcal{E}} \rightarrow \mathcal{E}^\infty$  — накрытие. Возможны два принципиально разных случая: 1) симметрию  $\hat{X}$  уравнения  $\mathcal{E}^\infty$  можно продолжить до симметрии  $\hat{X}$  накрывающего уравнения  $\tilde{\mathcal{E}}$ , и 2) противоположная ситуация, когда любое поднятие симметрии  $\hat{X}$  не является симметрией накрывающего уравнения. Во втором случае поле  $\hat{X}$  порождает однопараметрическое семейство уравнений  $\tilde{\mathcal{E}}_t$ , накрывающих  $\mathcal{E}^\infty$ . Для накрытий, рассматриваемых в данной статье, дело обстоит именно так.

Пусть  $\mathcal{E}_i \subset J^{k_i}(\pi_i)$ ,  $i = 1, 2$ , — два УрЧП и  $\tau_i : \tilde{\mathcal{E}} \rightarrow \mathcal{E}_i^\infty$  — накрытия с общим тотальным пространством  $\tilde{\mathcal{E}}$ . Тогда диаграмма

$$\mathcal{E}_1^\infty \xleftarrow{\tau_1} \tilde{\mathcal{E}} \xrightarrow{\tau_2} \mathcal{E}_2^\infty \quad (1)$$

называется преобразованием Беклунда  $\mathcal{B}(\tilde{\mathcal{E}}, \tau_i, \mathcal{E}_i)$  между уравнениями  $\mathcal{E}_i$ . При  $\mathcal{E}_1^\infty = \mathcal{E}_2^\infty = \mathcal{E}^\infty$  ди-

граммма (1) называется автопреобразованием Беклунда.

В координатах преобразование Беклунда между уравнениями  $\mathcal{E}$  и  $\mathcal{E}'$  в рассматриваемом ниже случае является системой дифференциальных соотношений на неизвестные функции  $u$  и  $u'$ , которая обладает следующим свойством: если функция  $u$  — решение уравнения  $\mathcal{E}$  и функции  $u$  и  $u'$  удовлетворяют этим соотношениям, то функция  $u'$  — решение уравнения  $\mathcal{E}'$ , и наоборот.

**Замечание 1.** Пусть  $\tau_j : \tilde{\mathcal{E}}_j \rightarrow \mathcal{E}_j^\infty$ ,  $j = 1, 2$ , — два накрытия и  $\mu : \tilde{\mathcal{E}}_1 \rightarrow \tilde{\mathcal{E}}_2$  — диффеоморфизм, отображающий распределение Картана  $\mathcal{C}_{\tau_1} D(\tilde{\mathcal{E}}_1)$  в  $\mathcal{C}_{\tau_2} D(\tilde{\mathcal{E}}_2)$ . Тогда диаграмма  $\mathcal{B}(\tilde{\mathcal{E}}_j, \tau_1, \tau_2 \circ \mu, \mathcal{E}_j)$  также является преобразованием Беклунда между уравнениями  $\mathcal{E}_j$ , а накрытия  $\tau_1$  и  $\tau_2 \circ \mu$  называются эквивалентными.

**Замечание 2.** Пусть  $\tau : \tilde{\mathcal{E}} \rightarrow \mathcal{E}^\infty$  — накрытие и  $\mu$  — нетривиальный диффеоморфизм многообразий, сохраняющий распределение Картана; например  $\mu$  — дискретная симметрия, которую нельзя ограничить на  $\mathcal{E}^\infty$ . Тогда диаграмма

$$\mathcal{E}^\infty \xleftarrow{\tau} \tilde{\mathcal{E}} \xrightarrow{\mu} \tilde{\mathcal{E}} \xrightarrow{\tau} \mathcal{E}^\infty \quad (2)$$

также является автопреобразованием Беклунда для  $\mathcal{E}$ . Ниже мы применим указанную конструкцию для построения автопреобразований Беклунда для уравнения Лиувилля.

**2. Гиперболическое уравнение Лиувилля  $\mathcal{E}$**  имеет вид

$$\mathcal{E} = \{F \equiv u_{xy} - \exp(2u) = 0\}. \quad (3)$$

Рассмотрим структуру накрытия  $\tau_t : \tilde{\mathcal{E}}_t \rightarrow \mathcal{E}^\infty$ , заданную продолженными полными производными

$$\tilde{D}_x = \bar{D}_x + \tilde{u}_x \partial/\partial \tilde{u}, \quad \tilde{D}_y = \bar{D}_y + \tilde{u}_y \partial/\partial \tilde{u}, \quad [\tilde{D}_x, \tilde{D}_y] = 0, \quad (4)$$

в случае, когда частные производные по  $x$  и  $y$  нелокальной переменной  $\tilde{u}$  заданы соотношениями

$$\tilde{u}_x = u_x + e^{-t} \exp(\tilde{u} + u), \quad \tilde{u}_y = -u_y + e^t \operatorname{sh}(\tilde{u} - u). \quad (5)$$

Примем, что диффеоморфизм  $\mu$  переставляет переменную  $u$  вдоль слоя расслоения струй и нелокальную переменную  $\tilde{u}$ :  $u \leftrightarrow \tilde{u}$ , — и отображает  $x \mapsto -x$ ,  $y \mapsto -y$ . Тогда диаграмма (2) определяет автопреобразование Беклунда  $\mathcal{B}(\tilde{\mathcal{E}}_t, \tau_t, \tau_t \circ \mu, \mathcal{E})$  для уравнения (3); уравнения  $\tilde{\mathcal{E}}_t$  автопреобразования Беклунда [4] для уравнения Лиувилля таковы:

$$(\tilde{u} - u)_x = \exp(-t) \exp(\tilde{u} + u), \quad (6)$$

$$(\tilde{u} + u)_y = 2 \exp(t) \operatorname{sh}(\tilde{u} - u). \quad (7)$$

Обозначим  $u_k \equiv \partial^k u / \partial x^k$ ,  $u_{\bar{k}} \equiv \partial^k u / \partial y^k$   $\forall k \in \mathbb{N}$ . Рассмотрим масштабную симметрию  $X^0$  координат базы:  $X^0 = -x \partial/\partial x + y \partial/\partial y$ . Ее можно продолжить на все  $\mathcal{E}^\infty$ :

$$\hat{X} = -x \frac{\partial}{\partial x} + y \frac{\partial}{\partial y} + \sum_{k \geq 1} k u_k \frac{\partial}{\partial u_k} - \sum_{k \geq 1} k u_{\bar{k}} \frac{\partial}{\partial u_{\bar{k}}}. \quad (8)$$

**З а м е ч а н и е 3.** Диффеоморфизмы  $A_t = \exp(t\hat{X})$  образуют абелеву группу. Действительно,  $x(t) = \exp(-t)x(0)$ ,  $y(t) = \exp(t)y(0)$ ,  $u(t) = u(0)$ ,  $u_k(t) = \exp(kt)u_k(0)$ ,  $u_{\bar{k}}(t) = \exp(-kt)u_{\bar{k}}(0)$ ,  $k \geq 1$ . Очевидно,  $A_0 = \text{id}$  и  $A_{t_1} \circ A_{t_2} = A_{t_2} \circ A_{t_1} = A_{t_1+t_2}$ .

**У т в е р ж д е н и е 1.** Симметрию  $\hat{X}$  нельзя продолжить до симметрии накрывающего уравнения  $\tilde{\mathcal{E}}_t$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Предположим противное. Обозначим через  $\tilde{\Theta}_\varphi$  эволюционное векторное поле  $\sum_\sigma \tilde{D}_\sigma(\varphi) \partial / \partial u_\sigma$  на  $\tilde{\mathcal{E}}_t$ , где  $\varphi \in C^\infty(\tilde{\mathcal{E}}_t)$ , а  $\tilde{\ell}_F(\varphi) = \tilde{\Theta}_\varphi(F)$ ; пусть также  $x^1 \equiv x$ ,  $x^2 \equiv y$ . Итак, пусть существует функция  $a \in C^\infty(\tilde{\mathcal{E}}_t)$ , удовлетворяющая линеаризованной системе

$$\begin{aligned} \tilde{\ell}_F(\varphi) &= 0, \\ \tilde{D}_{x^i}(a) &= \tilde{\Theta}_{\varphi,a}(\tilde{u}_{x^i}) \equiv \left( \tilde{\Theta}_\varphi + a \partial / \partial \tilde{u} \right) (\tilde{u}_{x^i}). \end{aligned} \quad (9)$$

Это значит, что поле  $\tilde{\Theta}_{\varphi,a}$  есть локальная симметрия накрывающего уравнения  $\tilde{\mathcal{E}}_t$ , и  $\hat{X}$  конструктивно продолжена на  $\tilde{\mathcal{E}}_t$ . Однако система (9) несовместна, поскольку  $\tilde{D}_x \circ \tilde{D}_y(a) \neq \tilde{D}_y \circ \tilde{D}_x(a)$ . В самом деле,  $\tilde{D}_x \circ \tilde{D}_y(a) - \tilde{D}_y \circ \tilde{D}_x(a)$  не зависит от  $a$  и равняется

$$\begin{aligned} &xu_x^2 e^{t+u-\tilde{u}} + u_x y u_y e^{t+\tilde{u}-u} - xu_x e^{2\tilde{u}} - u_x y u_y e^{t+u-\tilde{u}} - \\ &- 2yu_y e^{2t+\tilde{u}+u} + 2xu_x e^{2t+\tilde{u}+u} - xu_x^2 e^{t+\tilde{u}-u} + xe^{2u} u_x - \\ &- y e^{2u} u_y + 2e^t xu_x^2 + yu_y e^{2\tilde{u}} - 2e^t yu_y u_x \neq 0. \end{aligned}$$

Утверждение доказано. ■

Таким образом, масштабная симметрия  $\hat{X}$  является лишь  $\tau_t$ -тенью (т. е. решением уравнения  $\tilde{\ell}_F(\varphi) = 0$ , см. (9)) и порождает семейство накрывающих  $\mathcal{E}^\infty$  уравнений  $\tilde{\mathcal{E}}_t$ , параметризованных  $t \in \mathbb{R}$ .

**3.** В локальных координатах форма связности  $U_t$  накрывающего многообразия  $\tilde{\mathcal{E}}_t$  с распределением Картана  $\tilde{C}_t$  имеет вид

$$\begin{aligned} U_t &= \sum_\sigma d_C(u_\sigma) \otimes \frac{\partial}{\partial u_\sigma} + \\ &+ (d\tilde{u} - (u_x + \exp(\tilde{u} + u - t))dx + \\ &+ (u_y - 2\exp(t)\operatorname{sh}(\tilde{u} - u))dy) \otimes \frac{\partial}{\partial \tilde{u}}, \end{aligned} \quad (10)$$

где  $d_C$  — дифференциал Картана:  $d_C u_\sigma = du_\sigma - \sum_i u_{\sigma+1,i} dx^i$ .

Назовем  $\mu$  степенью дифференцирования  $\Omega$ , если  $\Omega \in D(\Lambda^\mu(\tilde{\mathcal{E}}))$ . Через  $[\cdot, \cdot]^{\text{FN}}$  обозначим скобку Фрёлихера–Нийенхейса [2, 3]:  $[\Omega, \Theta]^{\text{FN}}(f) = L_\Omega(\Theta(f)) - (-1)^{\mu\nu} \cdot L_\Theta(\Omega(f))$ , где  $\Omega, \Theta \in D(\Lambda^*(\tilde{\mathcal{E}}))$  — дифференцирования со значениями в формах,  $f \in C^\infty(\mathcal{E})$ , и степени  $\mu = \deg \Omega$ ,  $\nu = \deg \Theta$ ;  $L_\Omega = [i_\Omega, \text{d}] : \Lambda^k(\mathcal{E}) \rightarrow \Lambda^{k+\deg \Omega}(\mathcal{E})$  — производная Ли,  $i_\Omega : \Lambda^k(\mathcal{E}) \rightarrow \Lambda^{k+\deg \Omega-1}(\mathcal{E})$  — внутреннее произведение (подстановка).

**Т е о р е м а** (из работы [2]). Пусть  $\tau : \tilde{\mathcal{E}} \rightarrow \mathcal{E}^\infty$  — накрытие и  $A_t : \tilde{\mathcal{E}} \rightarrow \tilde{\mathcal{E}}$  — гладкое семейство диффеоморфизмов, причем  $A_0 = \text{id}$  и  $\tau_t = \tau \circ A_t : \tilde{\mathcal{E}} \rightarrow \mathcal{E}^\infty$  является накрытием  $\forall t \in \mathbb{R}$ . Тогда изменение формы связности  $U_t$  описывается соотношением

$$\frac{dU_t}{dt} = [\hat{X}_t, U_t]^{\text{FN}}, \quad (11)$$

где  $\hat{X}_t$  является  $\tau_t$ -тенью  $\forall t \in \mathbb{R}$ .

В случае когда  $\tilde{\mathcal{E}}$  — конечномерное многообразие, существует изоморфизм  $D(\Lambda^*(\tilde{\mathcal{E}})) \simeq \Lambda^*(\tilde{\mathcal{E}}) \otimes \otimes D(\tilde{\mathcal{E}})$ ; таким образом, всякое дифференцирование  $\Omega \in D(\Lambda^*(\tilde{\mathcal{E}}))$  представимо в виде конечной суммы слагаемых  $\Omega = \omega \otimes X$ , где  $\omega \in \Lambda^*(\tilde{\mathcal{E}})$  и  $X \in D(\tilde{\mathcal{E}})$ . Скобка Фрёлихера–Нийенхейса таких элементов

$$\begin{aligned} [\omega \otimes X, \theta \otimes Y]^{\text{FN}} &= \omega \wedge \theta \otimes [X, Y] + \omega \wedge L_X(\theta) \otimes (Y) + \\ &+ (-1)^i d\omega \wedge (X \lrcorner \theta) \otimes Y - (-1)^{ij} \theta \wedge L_Y(\omega) \otimes X - \\ &- (-1)^{(i+1)j} d\theta \wedge (Y \lrcorner \omega) \otimes X, \end{aligned} \quad (12)$$

если  $X, Y \in D(\tilde{\mathcal{E}})$ ,  $\omega \in \Lambda^i(\tilde{\mathcal{E}})$  и  $\theta \in \Lambda^j(\tilde{\mathcal{E}})$ . Для произвольного  $\tilde{\mathcal{E}}$  существует вложение  $\Lambda^*(\tilde{\mathcal{E}}) \otimes D(\tilde{\mathcal{E}}) \subset \subset D(\Lambda^*(\tilde{\mathcal{E}}))$ , заданное правилом  $(\omega \otimes X)(f) = X(f)\omega$  для любой  $f \in C^\infty(\tilde{\mathcal{E}})$ .

Если накрытия  $\tau_t$  соответствуют автопреобразованию Беклунда (6–7) для уравнения Лиувилля (3), то

$$\frac{dU_t}{dt} = (\exp(\tilde{u} + u - t) dx - 2\exp(t) \operatorname{sh}(\tilde{u} - u) dy) \otimes \frac{\partial}{\partial \tilde{u}}. \quad (13)$$

Утверждается, что масштабная симметрия  $\hat{X}$  является той  $\tau_t$ -тенью, для которой изменение формы связности  $U_t$  (10) накрытия  $\tau_t$  (4) задано формулой (13) в силу уравнения (11). Для доказательства этого утверждения необходимы леммы 1–4.

**Л е м м а 1.**  $[\hat{X}, U_t]^{\text{FN}} \lrcorner d\tilde{u} = (dU_t/dt) \lrcorner d\tilde{u}$ .

**Л е м м а 2.**  $[\hat{X}, U_t]^{\text{FN}} \lrcorner dx = [\hat{X}, U_t]^{\text{FN}} \lrcorner dy = [\hat{X}, U_t]^{\text{FN}} \lrcorner du = 0$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Доказательство лемм 1 и 2 заключается в последовательном применении (12). ■

Тем не менее вычисление коэффициентов  $[\hat{X}, U_t]^{\text{FN}}$  при  $\partial / \partial u_k$  или  $\partial / \partial u_{\bar{k}}$  нетривиально при  $k \geq 1$ .

**З а м е ч а н и е 4.** Пусть  $u(x)$ ,  $f(u)$  — гладкие функции,  $D_x$  — полная производная по  $x$ , натуральное  $n > 0$  и натуральное число  $l \leq n - 1$ . Тогда

$$\begin{aligned} &D_x \left( \frac{\partial}{\partial u_l} D_x^{n-1}(f(u)) \right) = \\ &= \frac{\partial}{\partial u_l} D_x^n(f(u)) - \frac{\partial}{\partial u_{l-1}} D_x^{n-1}(f(u)). \end{aligned} \quad (14)$$

Следствие 1. При тех же условиях

$$\begin{aligned} (n+1)u_{n+1}\frac{\partial}{\partial u_{n+1}}D_x^{n+1}(f(u)) &= \\ = (n+1)u_{n+1}\frac{\partial}{\partial u_n}D_x^n(f(u)) &= (n+1)u_{n+1}f'(u). \end{aligned} \quad (15)$$

Лемма 3. Пусть  $u(x)$ ,  $f(u)$  — гладкие функции,  $D_x$  — полная производная по  $x$ ,  $u_k \equiv D_x^k(u(x))$ ,  $k \geq 0$ ,  $u_0 \equiv u$ . Тогда

$$nD_x^n(f(u)) = \sum_{m=1}^n mu_m \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^n(f(u)) \quad (16)$$

выполнено при любом целом  $n \geq 0$ .

Доказательство. Докажем (16) индукцией по  $n$  с базой  $n = 0$ . При  $n \geq 0$  имеем

$$(n+1)D_x^{n+1}(f(u)) = D_x(nD_x^n(f(u)) + D_x^n(f(u))) =$$

по предположению индукции,

$$= D_x \left( \sum_{m=1}^n mu_m \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^n(f(u)) + D_x^n(f(u)) \right) =$$

по правилу Лейбница,

$$\begin{aligned} &= \sum_{m=1}^n mu_{m+1} \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^n(f(u)) + \\ &+ \sum_{m=1}^n mu_m D_x \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^n(f(u)) + D_x D_x^n(f(u)) = \end{aligned}$$

применяя (14) ко второй сумме,

$$\begin{aligned} &= \sum_{m=1}^n mu_m \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^{n+1}(f(u)) + \\ &+ \sum_{m=1}^n mu_{m+1} \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^n(f(u)) - \\ &- \sum_{m=1}^n mu_m \frac{\partial}{\partial u_{m-1}} D_x^n(f(u)) + D_x D_x^n(f(u)) = \end{aligned}$$

используя определение  $D_x$  и сдвигая индекс в последней сумме,

$$\begin{aligned} &= \sum_{m=1}^n mu_m \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^{n+1}(f(u)) + \\ &+ \sum_{m=0}^n (m+1)u_{m+1} \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^n(f(u)) - \\ &- \sum_{m=0}^{n-1} (m+1)u_{m+1} \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^n(f(u)) = \end{aligned}$$

поскольку почти все слагаемые в последних двух суммах совпадают,

$$\begin{aligned} &= \sum_{m=1}^n mu_m \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^{n+1}(f(u)) + \\ &+ (n+1)u_{n+1} \frac{\partial}{\partial u_n} D_x^n(f(u)) = \end{aligned}$$

в силу (15),

$$\begin{aligned} &= \sum_{m=1}^n mu_m \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^{n+1}(f(u)) + \\ &+ (n+1)u_{n+1} \frac{\partial}{\partial u_{n+1}} D_x^{n+1}(f(u)) = \\ &= \sum_{m=1}^{n+1} mu_m \frac{\partial}{\partial u_m} D_x^{n+1}(f(u)). \end{aligned}$$

Лемма 4.  $[\hat{X}, U_t]^{\text{FN}} \lrcorner du_k = [\hat{X}, U_t]^{\text{FN}} \lrcorner du_{\bar{k}} = 0$ ,  $k \geq 1$ .

Доказательство. Пусть  $k \in \mathbb{N}$ . Используя (12), рассмотрим 1-форму

$$\begin{aligned} &[\hat{X}, U_t]^{\text{FN}} \lrcorner du_k = \\ &= \left( (k-1)\bar{D}_y u_k - \sum_{l=1}^{k-1} lu_l \frac{\partial}{\partial u_l} \bar{D}_x^{k-1}(\exp(2u)) \right) dy; \end{aligned}$$

мы видим, что коэффициенты при  $dx$ ,  $du$ ,  $du_l$ ,  $du_{\bar{l}}$  тривиальны  $\forall l \geq 1$ . Заметим также, что  $\bar{D}_y u_k = \bar{D}_x^{k-1}(\exp(2u))$ . По лемме 3, коэффициент при  $dy$  равен нулю. Аналогичные рассуждения показывают, что  $[\hat{X}, U_t]^{\text{FN}} \lrcorner du_{\bar{k}} = 0$ . Лемма доказана.

Теорема 1.  $\tau_t$ -тень (8) удовлетворяет соотношению

$$\begin{aligned} &[\hat{X}, U_t]^{\text{FN}} = \\ &= (\exp(\tilde{u} + u - t)dx - 2\exp(t)\sinh(\tilde{u} - u)dy) \otimes \frac{\partial}{\partial \tilde{u}}, \end{aligned}$$

т. е. группа диффеоморфизмов  $A_t = \exp(t\hat{X})$  порождает гладкое однопараметрическое семейство (5) эквивалентных одномерных неабелевых накрытий над уравнением Лиувилля (3). Эти накрытия соответствуют автоморфизмам Беклунда для уравнения Лиувилля, заданным диаграммой (2). Изменение формы связности задано формулой (13).

**Заключительное замечание.** Нетрудно доказать справедливость аналогичных теорем для преобразования Беклунда между уравнением Лиувилля (3) и волновым уравнением  $v_{xy} = 0$ :

$$\begin{aligned} (v-u)_x &= \exp(-t)\exp(u+v), \\ (v+u)_y &= -\exp(t)\exp(u-v), \quad t \in \mathbb{R}, \end{aligned}$$

а также преобразования Беклунда между уравнением Лиувилля и  $\text{scal}^+$ -уравнением Лиувилля  $\Upsilon_{xy} = \exp(-2\Upsilon)$ :

$$\begin{aligned} (\Upsilon-u)_x &= 2\exp(-t)\cosh(\Upsilon+u), \\ (\Upsilon+u)_y &= -\exp(t)\exp(u-\Upsilon), \quad t \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Масштабная симметрия (8) является необходимой  $\tau_t$ -тенью в обоих случаях, а тождество (16) в полных производных позволяет успешно доказать эти теоремы.

Результаты данной работы позволяют решить [5] задачу интегрирования (авто)преобразований Беклунда для уравнения (3) в нелокальных переменных, а также построить нелокальные законы сохранения и симметрии уравнения Лиувилля.

Автор благодарен А.М. Вербовецкому, И.С. Красильщикову, А.В. Овчинникову и В.В. Трушкову за полезные замечания и конструктивную критику. Работа выполнена при частичной финансовой поддержке INTAS, грант YS 2001/2-33.

#### Литература

1. Бочаров А.В., Вербовецкий А.М., Виноградов А.М. и др. Симметрии и законы сохранения уравнений математической

- физики / Под ред. А.М. Виноградова, И.С. Красильщика. М.: Факториал, 1997.
2. Igonin S., Krasil'shchik I.S. // Adv. Studies in Pure Math., Math. Soc. of Japan, 2002 (в печати).
  3. Krasil'shchik I.S., Kersten P.H.M. Symmetries and recursion operators for classical and supersymmetric differential equations. Kluwer Acad. Publ., Dordrecht etc., 2000.
  4. Dodd R.K., Bullough R.K. // Proc. Roy. Soc. London, 1976, A351. С. 499.
  5. Киселев А.В. // Сб. «Ломоносов-2002». Сек. «Физика». 2002. М.: Изд-во Моск. ун-та. С. 35.

Поступила в редакцию  
21.12.01

УДК 517.55

## ОБОБЩЕНИЕ $1/N$ РАЗЛОЖЕНИЯ В ТЕОРИЯХ С МАТРИЧНЫМИ ПОЛЯМИ

Д. В. Малышев

(кафедра квантовой статистики и теории поля)

E-mail: malyshev@gate.itep.ru

**Фейнмановские диаграммы в теориях с матричными полями**  $\Phi \in \text{Mat}(N, N)$  являются ленточными графиками. Есть взаимнооднозначное соответствие между ленточными графиками и поверхностями с границей и с клеточным разбиением. Степень  $N$  в фейнмановских интегралах зависит только от топологии соответствующей поверхности. В работе показано, что это верно и для обобщенных ленточных графов. Такие графы соответствуют поверхностям с разбиением на сферы с отверстиями.

#### Введение

Основной метод вычислений в квантовой теории поля — разложение в ряд по константе связи. В теориях с матричными полями  $\Phi \in \text{Mat}(N, N)$  есть новый параметр  $1/N$ , по которому можно проводить разложение [1]. В последнее время интерес к  $1/N$  разложению сильно возрос в связи с так называемым AdS/CFT соответствием [2–6], также  $1/N$  разложение играет важную роль в некоммутативных и в матричных теориях [7, 8].

$1/N$  разложение было сформулировано т'Хофтом для теорий, в которых взаимодействие имеет вид следа от произведения матриц [1]. В частности, так устроены теории Янга–Миллса, описывающие электрослабые и сильные взаимодействия. Вследствие тождеств Славнова–Тейлора перенормировки в теориях Янга–Миллса не меняют вид взаимодействия [9]. Это неверно в случае произвольных теорий с матричными полями, где перенормировки приводят к появлению в лагранжиане взаимодействия произведений следов матриц [10]. Например, в теории с комплексным полем  $\Phi$  и затравочным взаимодействием  $L_{\text{int}} = g \text{Tr}[(\Phi\Phi^+)^2]$  перенормировки приводят к появлению взаимодействия  $\tilde{L}_{\text{int}} = \tilde{g}(\text{Tr}[\Phi\Phi^+])^2$ . С другой стороны, мультиследовые взаимодействия

можно вводить, чтобы нарушить суперсимметрию [11, 12], поэтому довольно широко обсуждается роль мультиследовых операторов в AdS/CFT соответствия [11–14].

В настоящей работе формулируется обобщение  $1/N$  разложения для теорий с мультиследовыми взаимодействиями. Оно основано на соответствии между фейнмановскими диаграммами в таких теориях и поверхностями.

#### 1. Ленточные графы и $1/N$ разложение

Фейнмановские диаграммы в теориях с матричными полями изображаются ленточными графиками. Если взаимодействие имеет вид следа от произведения полей  $L_{\text{int}} = g \text{Tr}(\Phi_1 \dots \Phi_n)$ , то в соответствующей вершине графа разрешены только циклические перестановки ребер. Другие перестановки, вообще говоря, запрещены.

Пусть  $\Phi \in \text{Mat}(N, N)$  — комплексное поле. В качестве примера рассмотрим ленточные графы в теории с лагранжианом

$$L = L_0 + g \text{Tr}[(\Phi^+ \Phi)^2],$$

где свободный лагранжиан выберем в виде

$$L_0 = \text{Tr}(\partial_\mu \Phi^+ \partial^\mu \Phi + m^2 \Phi^+ \Phi).$$