

УДК 519.634

ОБ ОДНОМ ВОЗМОЖНОМ ОБОБЩЕНИИ ПОНЯТИЯ ПРОСТРАНСТВА СОБОЛЕВА

М. Д. Малых

(кафедра математики)

E-mail: malykham@mtu-net.ru

Введено понятие ко-пучка пространств Соболева, обобщающее понятие пространства Соболева, доказано обобщение теоремы Реллиха–Фридрихса, под которое подпадают операторы краевых задач в неограниченных областях и, в частности, волноводах.

Ряд проблем, возникающих при рассмотрении краевых задач акустики и электродинамики, можно представить в новом свете, если систематически изучить проникновение топологии области n -мерного евклидова пространства, в котором рассматривается задача, в топологию соответствующего пространства Соболева. В качестве примеров проникновения одной топологии в другую можно указать теорию узловых линий Куранта [1], теорию множеств закрепления, развитую А. А. Самарским [2], теоремы о существенном спектре [3–6] или наши исследования о распространении понятия обобщенного решения задачи Дирихле на решения, не принадлежащие L^2 [7].

1. Ко-пучок гильбертовых пространств

При введении пространства Соболева $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$ его элементы перестают быть функцией на X , иными словами, забывается топология пространства X , но при этом между объектами, имеющими смысл в топологии $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$, и объектами, имеющими смысл в топологии \mathbb{R}^n , существует ускользающая при таком подходе связь.

Для того чтобы сохранить топологию X , рассмотрим правило, по которому каждому открытому множеству U в $X \subset \mathbb{R}^n$ ставится в соответствие гильбертово пространство $\overset{\circ}{W}_2^1(U)$, причем для определенности $\overset{\circ}{W}_2^1(\emptyset) = 0$. Эту конструкцию будем называть *ко-пучком пространств Соболева* $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$ на топологическом пространстве $X \subset \mathbb{R}^n$.

На языке теории категории [8] это можно выразить так: пусть $\mathcal{Top} X$ — категория, объектами которой являются открытые множества в X , а стрелками — вложения, тогда предпучок — контрвариантный функтор из $\mathcal{Top} X$ в категорию \mathcal{Ab} абелевых групп. В нашем случае можно сказать, что ко-пучок Соболева — это ковариантный функтор из $\mathcal{Top} X$ в категорию \mathcal{Ab} абелевых групп, чем и объясняется приставка «ко». При этом,

конечно, последнюю категорию можно уменьшить до категории подпространств $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$, в которой стрелками опять являются вложения. Эта аналогия позволит дальше использовать некоторые конструкции из алгебраической геометрии.

Отметим, что указанное соответствие корректно определено для любой области U , даже с негладкой границей. В самом деле, множество $C_0^\infty(U)$ вложено в $C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$, поэтому норма и скалярное произведение W_2^1 вполне определены на этом множестве как обычные римановы интегралы по области в \mathbb{R}^n . Следовательно, предгильбертово пространство $C_0^\infty(U)$

можно замкнуть по норме и получить $\overset{\circ}{W}_2^1(U)$. Точно так же, как исследование разрешимости задачи Дирихле на компакте X опирается на теорию компактных операторов в гильбертовых пространствах, исследование в случае произвольной области X опирается на теорию операторов в ко-пучках гильбертовых пространств. Последние понимаются так.

Определение 1. Скажем, что на топологическом пространстве X задан ко-пучок гильбертовых пространств $\mathfrak{H}(X)$, если каждому открытому множеству $U \subset X$ отвечает гильбертово пространство $\mathfrak{H}(U)$, причем

- 1) вложение $U \subset U'$ влечет $\mathfrak{H}(U) \subset \mathfrak{H}(U')$;
- 2) $\mathfrak{H}(\emptyset) = 0$;
- 3) конечному пересечению областей U_i отвечает

$$\mathfrak{H}(\cap U_i) = \cap \mathfrak{H}(U_i);$$

4) произвольному (быть может, несчетному) объединению областей U_α соответствует замыкание по норме \mathfrak{H} линейного пространства, образованного всевозможными конечными суммами элементов из пространств $\mathfrak{H}(U_\alpha)$, т. е.

$$\mathfrak{H}(UU_\alpha) = \overline{\sum \mathfrak{H}(U_\alpha)}.$$

В качестве гильбертова пространства, индуцированного на замкнутом множестве Z , примем ортогональное дополнение к $\mathfrak{H}(X - Z)$, т. е.

$$\mathfrak{H}(Z) := \mathfrak{H}(X - Z)^T.$$

2. Операторы, компактные на множестве в X

Теперь можно ввести новый класс операторов, занимающий промежуточное положение между компактными и ограниченными операторами в $\mathfrak{H}(X)$. Оператор $A \in \mathfrak{L}(\mathfrak{H}(X))$ назовем *компактным на открытом или замкнутом множестве* $Y \subseteq X$, если этот оператор переводит любую последовательность $v_n \in \mathfrak{H}(Y)$, ограниченную по норме \mathfrak{H} , в компактную, т. е.

$$v_n \in \mathfrak{H}(Y), \|v_n\| \leq C \Rightarrow Av_{n_k} \text{ сходится по норме } \mathfrak{H}. \quad (1)$$

Аналогично квадратичная форма $a(v)$ называется компактной на Y , если верно

$$v_n \in \mathfrak{H}(Y), v_n \rightarrow v \Rightarrow a(v_n) \rightarrow a(v). \quad (2)$$

Справедлива следующая теорема.

Теорема 1. *Самосопряженный, ограниченный, положительно определенный и вещественный оператор A является компактным на Y , если квадратичная форма (v, Av) компактна на Y .*

Доказательство. Обозначим спектральное семейство самосопряженного ограниченного оператора A как $E(\lambda)$ [9, с. 341]. Тогда при сделанных предположениях оператор

$$\sqrt{A} = \int_0^{\|A\|} \sqrt{\lambda} dE(\lambda)$$

будет самосопряженным. Поэтому

$$\|\sqrt{A}v\|^2 = (v, Av),$$

и компактность квадратичной формы (v, Av) на Y влечет компактность \sqrt{A} . Но тогда и оператор $A = \sqrt{A}\sqrt{A}$ компактен на Y .

Теоремы (6) и (9) из [10, с. 35], восходящие к Эрлингу, позволяют сформулировать следующий критерий локальной компактности квадратичной формы.

Квадратичная форма a на \mathfrak{H} компактна на Y , если для любого числа $\epsilon \in (0, 1]$ существует такая окрестность U_ϵ и компактная квадратичная форма a_ϵ на $\mathfrak{H}(Y)$, что

$$|a(v)| \leq \epsilon \|v\|^2 + |a_\epsilon(v)|, \quad v \in \mathfrak{H}(Y). \quad (3)$$

Наоборот, если a — компактная на Y квадратичная форма, а b — компактная симметричная, строго положительная квадратичная форма на $\mathfrak{H}(Y)$, то для любого положительного числа $\epsilon > 0$ найдется такое положительное число $\kappa(\epsilon)$, что справедливо неравенство

$$|a(v)| \leq \epsilon \|v\|^2 + \kappa(\epsilon)b(v), \quad v \in \mathfrak{H}(Y). \quad (4)$$

3. Обобщение теоремы Реллиха–Фридрихса

Рассмотрение в $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$ задачи Дирихле об отыскании функции v , удовлетворяющей условиям

$$\begin{cases} \Delta v + \lambda qv = f & \text{в } X, \\ v|_{\partial X} = 0, \end{cases} \quad (5)$$

где q и f — данные функции, а λ — данное число, в некомпактной области X осложнено тем, что билинейная форма

$$\int_X q(x) dx \omega^* v$$

порождает ограниченный, но не компактный оператор. Используя введенные выше понятия, можно утверждать следующее.

Теорема 2 (обобщение теоремы Реллиха–Фридрихса). *Оператор A , порожденный билинейной формой*

$$(\omega, Av)_{\overset{\circ}{W}_2^1(X)} = \int_X q(x) dx \omega^* v,$$

где $q(x)$ — кусочно-непрерывная комплекснозначная функция, абсолютное значение которой ограничено сверху, является компактным на любом компактном множестве.

Доказательство. Заметим, что комплекснозначная функция q может быть представлена в виде суммы

$$q(x) = q_1(x) - q_2(x) + iq_3(x) - iq_4(x),$$

где $q_n(x)$ — кусочно-непрерывные неотрицательные функции. Каждая из них порождает неотрицательно определенные операторы A_n , к которым можно применить предыдущий критерий компактности. Поскольку $A = A_1 - A_2 + iA_3 - iA_4$, все сводится к случаю неотрицательно определенной q , положительной на компакте Y .

В силу теоремы Реллиха квадратичная форма, соответствующая оператору A , компактна на любом множестве $\overset{\circ}{W}_2^1(U)$, где U — открытый компакт в $X \subset \mathbb{R}^n$.

Большие трудности доставляет случай, когда рассматриваемый компакт Y замкнут. Пусть $\{v_n\}$ — слабо сходящаяся к нулю относительно скалярного произведения элементов пространства $\overset{\circ}{W}_2^1(Y)$, а следовательно, и ограниченная последовательность элементов $\overset{\circ}{W}_2^1(Y)$:

$$\|v_n\|_{\overset{\circ}{W}_2^1} \leq C.$$

Существует открытая компактная область U с гладкой границей, содержащая целиком Y , поэтому можно воспользоваться разбиением единицы, а именно взять две гладкие функции $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ на \mathbb{R}^n , для которых

$$\psi(x) + \varphi(x) = 1, \quad \psi|_Y = 1, \quad \text{supp } \psi \subset U.$$

Тогда

$$v_n = \psi v_n + \varphi v_n, \quad \psi v_n \in \overset{\circ}{W}_2^1(U),$$

при этом

$$\|\psi v_n\|_{W_2^1} \leq C',$$

поскольку $\psi \in C_0^\infty(U)$. Раз U — компакт, то из $\{A\psi v_n\}$ можно выделить сходящуюся к некоторому элементу u по норме W_2^1 подпоследовательность

$$A\psi v_{n_k} \rightarrow u.$$

Но, с другой стороны,

$$(\omega, A\psi v) = \int_X q(x) dx \omega \psi v = (\psi \omega, Av),$$

и в силу $v_n \rightarrow 0$ верно

$$(\omega, A\psi v_{n_k}) = (A\psi \omega, v_{n_k}) \rightarrow 0.$$

Поэтому $(\omega, A\psi v_{n_k} - u)$ стремится к $-(\omega, u)$ и к нулю одновременно. В силу положительной определенности A

$$A\psi v_{n_k} \rightarrow 0$$

в норме $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$.

Положим теперь

$$\omega_k := \varphi v_{n_k}, \quad \hat{f}_k := \Delta \omega_k$$

и докажем, что эти последовательности ограничены. Первая последовательность ω_k есть разность ограниченных по норме W_2^1 последовательностей v_{n_k} и ψv_{n_k} . Относительно второй заметим, что $v_n \in \overset{\circ}{W}_2^1(Y)$ влечет

$$\Delta v_n = 0, \quad x \in X - Y,$$

поэтому

$$\hat{f}_k = \Delta \omega_k = \Delta(\varphi v_{n_k}) = v_{n_k} \Delta \varphi + (\nabla v_{n_k}, \nabla \varphi)$$

при всех $x \in X$. Поскольку функция $\psi \in C_0^\infty(U)$ и функция φ меняется лишь в некоторой компактной области U , то и $\hat{f}_k \in L^2(U)$ равномерно ограничена: $\|\hat{f}_k\|_{L^2} \leq C'$.

В силу компактности вложения $W_2^1(U)$ в $L^2(U)$ из $\{\omega_k\}$ как последовательности элементов $W_2^1(U)$ можно извлечь последовательность, сходящуюся

к некоторому элементу ω в норме $L^2(U)$. В силу того что эта последовательность слабо сходится к нулю, сам элемент u равен нулю. Но тогда в силу

$$\|\omega_k\|_{W_2^1(X)}^2 = |(\omega_k, \hat{f}_k)_{L^2(U)}| \leq \|\omega_k\|_{L^2(U)},$$

$$\|\hat{f}_n\|_{L^2(U)} \leq C' \|\omega_n\|_{L^2(U)}$$

подпоследовательность ω_{k_p} сходится к нулю и в норме $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$.

Как указывает пример сужающейся трубы, рассмотренный в начале работы Реллиха [11], обратное неверно: существуют некомпактные области, на которых определенным таким образом оператор A не является компактным.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант 06-01-00146).

Литература

1. Гильберт Д., Курант Р. Методы математической физики. Т. 1. М.; Л., 1951; Т. 2. М., 1945.
2. Самарский А.А. // Докл. АН СССР. 1948. **63**, № 6. С. 631 (Избр. труды. М., 2003. С. 23–27).
3. Бирман М.Н. // Вестн. Ленингр. ун-та. 1962. № 1. С. 22.
4. Wolf Fr. // Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen. Proceedings. Ser. A. 1959. **62**, N 2. P. 142.
5. Jones D.S. // Proc. Camb. Phil. Soc. 1954. **49**. P. 668.
6. Krejciric D., Kriz J. // Publ. Res. Inst. Math. Sci. Kyoto University. 2005. **41**. P. 757.
7. Боголюбов А.Н., Малых М.Д. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 3. 2005. № 4. С. 12 (Moscow University Phys. Bull. 2005. N 4. P. 13).
8. Манин Ю.И. Лекции по алгебраической геометрии. Ч. 1. Аффинные схемы. М., 1970.
9. Русс Ф., С-Надь Б. Лекции по функциональному анализу. М., 1979.
10. Stummel F. Rand- und Eigenwertaufgaben in Sobolewschen Räumen. Berlin; Heidelberg; N.Y., 1969.
11. Rellich Fr. Studies and Essays Presented to R. Courant. N.Y., 1948. P. 329.

Поступила в редакцию
15.03.06