

УДК 519.634

# О ЗНАЧЕНИИ ЭЛЕМЕНТА ПРОСТРАНСТВА СОБОЛЕВА $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$ В ТОЧКЕ ОБЛАСТИ $X$

М. Д. Малых

(кафедра математики)

E-mail: malykham@mtu-net.ru

**Введено понятие ко-пучка пространств Соболева и значения элемента Соболева пространства в точке. Указаны некоторые теоремы о связи сходимости по норме и поточечной сходимости.**

При исследовании краевых задач, рассматривающих в области  $X$   $n$ -мерного евклидова пространства  $\mathbb{R}^n$ , требуется изучить проникновение топологии пространства  $X$  в топологию пространства Соболева  $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$ , чemu посвящены работы [1, 2]. При этом удобно ввести следующее обобщение понятия гильбертова пространства:

**Определение.** Скажем, что на топологическом пространстве  $X$  задан ко-пучок гильбертовых пространств  $\mathfrak{H}(X)$ , если каждому открытому множеству  $U \subset X$  отвечает гильбертово пространство  $\mathfrak{H}(U)$ , причем

- 1) вложение  $U \subset U'$  влечет  $\mathfrak{H}(U) \subset \mathfrak{H}(U')$ ;
- 2)  $\mathfrak{H}(\emptyset) = 0$ ;
- 3) конечному пересечению областей  $U_i$  отвечает

$$\mathfrak{H}(\cap U_i) = \bigcap \mathfrak{H}(U_i);$$

4) произвольному (быть может, несчетному) объединению областей  $U_\alpha$  соответствует замыкание по норме  $\mathfrak{H}$  линейного пространства, образованного всевозможными конечными суммами элементов из пространств  $\mathfrak{H}(U_\alpha)$ , т. е.

$$\mathfrak{H}(\cup U_\alpha) = \overline{\sum \mathfrak{H}(U_\alpha)}.$$

В качестве гильбертова пространства, индуцированного на замкнутом множестве  $Z$ , примем ортональное дополнение к  $\mathfrak{H}(X - Z)$ , т. е.

$$\mathfrak{H}(Z) := \mathfrak{H}(X - Z)^T.$$

В частности, поставив в соответствие каждому открытому множеству  $U$  в  $X \subset \mathbb{R}^n$  пространство Соболева  $\overset{\circ}{W}_2^1(U)$  и приняв  $\overset{\circ}{W}_2^1(\emptyset) = 0$  для определенности, получим ко-пучок пространств Соболева  $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$  на топологическом пространстве  $X \subset \mathbb{R}^n$ .

Широкий класс приложений открывает уже то простое наблюдение, что любая точка  $x$  в  $\mathbb{R}^n$  является замкнутым множеством, и поэтому определено пространство  $\overset{\circ}{W}_2^1(x)$ . Удается доказать следующее:

**Теорема 1.** Пространство  $\overset{\circ}{W}_2^1(x)$  одномерно, и если обозначить проектор на  $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$  как  $P(x)$ , то для любой гладкой в точке  $x$  функции  $v$  верно

$$P(x)v = v(x)P(x)w, \quad (1)$$

где  $w$  — произвольная гладкая функция, равная единице в точке  $x$ .

Тем самым для любого элемента  $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$  можно ввести понятие значения в точке  $x$  как коэффициента в разложении  $P(x)v$  по базису, состоящему из одного вектора  $e_x = P(x)$ , т. е. равного образу произвольной гладкой функции, равной единице в точке  $x$ .

Доказательство теоремы 1 разобьем на несколько утверждений.

1. Пространство  $\overset{\circ}{W}_2^1(x)$  образовано гармоническими функциями с особенностью в точке  $x$ , причем

$$C^2(X) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(x) = 0. \quad (2)$$

В самом деле, пространство  $\overset{\circ}{W}_2^1(x)$  образовано всеми элементами  $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$ , ортогональными к  $C_0^\infty(X - x)$ , поэтому  $v \in \overset{\circ}{W}_2^1(x)$  означает, что

$$\int_U dx (\nabla w, \nabla v) = 0 \quad \forall w \in C_0^\infty(U)$$

и для любой области  $U$ , не содержащей  $x$ . Отсюда в силу леммы Вейля [3] следует, что функция  $v$  принадлежит  $C^2(X - x)$  и является гармонической в области  $X - x$ . Если к тому же функция  $v \in C^2(X)$ , то ее лапласиан  $\Delta v \in C(X)$  и всюду в  $X - x$  равен нулю, значит, он равен нулю и в точке  $x$  и  $v \in C^2(X)$  — гармоническая функция в  $X$  из  $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$ , а такая функция равна нулю.

2. Элемент  $v \in C_0^\infty(X)$ , равный тождественно 1 в некоторой окрестности  $U$  точки  $x$ , не принад-

лежит  $\overset{\circ}{W}_2^1(X - x)$ , и поэтому

$$\overset{\circ}{W}_2^1(X - x) \neq \overset{\circ}{W}_2^1(X), \quad \text{т. е. } \overset{\circ}{W}_2^1(x) \neq 0. \quad (3)$$

Допустим противное: пусть элемент  $v \in C_0^\infty(X)$ , тождественно равный единице в некоторой кубической окрестности  $U$  точки  $x$ , не принадлежит  $\overset{\circ}{W}_2^1(X - x)$ , но существует сходящаяся к нему последовательность  $v_m \in C_0^\infty(X - x)$ . Взяв пробную функцию  $\varphi \in C_0^\infty(U)$ , видим, что существует последовательность  $w_m = \varphi(1 - v_m) \in C^\infty(U)$ , для которой верно

$$\int_X dy |\nabla w_m|^2 \rightarrow 0, \quad (4)$$

$$w_m(x) = 1, \quad (5)$$

поскольку носитель  $v_m$  не содержит точку  $x$ , и, наконец,

$$\int_X dy |w_m|^2 \rightarrow 0. \quad (6)$$

Так же как при доказательстве неравенства Пуанкаре [4], из соотношения

$$w_m(y) - 1 = \int_x^y (\nabla w_m, dl),$$

где интеграл берется по произвольному контуру, соединяющему точки  $x$  и  $y$ , получается

$$\int_U dy |w_m(y) - 1|^2 \leq 2L^2 \int_U dy |\nabla w_m(y)|,$$

где  $L$  — длина ребра куба  $U$ . Поэтому из утверждения (4) следует, что  $w_m$  сходится в среднем к единице, что противоречит (6). Поэтому последовательности  $w_m$  с указанными свойствами действительно существовать не может.

3. Наоборот, любой элемент  $v(y) \in C_0^\infty(X)$ , равный нулю в точке  $x$ , принадлежит  $\overset{\circ}{W}_2^1(X - x)$ . Окружим  $x$  малой шаровой окрестностью  $|x - y| \leq r$  радиуса  $r$ , и воспользуемся теоремой о существовании пробной функции [5], т.е. функции  $\varphi(y, r) \in C^\infty(X)$ , которая

- 1) равна тождественно нулю в круге  $|x - y| \leq r/2$ ;
- 2) равна единице вне  $|x - y| \leq r$ ;
- 3) заключена на интервале  $0 \leq \varphi \leq 1$ ;
- 4)  $|\nabla_y \varphi(y, r)| \leq C/r$ , где  $C$  — константа, не зависящая от  $r$ .

Образуем при ее помощи последовательность  $\{v(y)\varphi(y, r)\} \in C_0^\infty(X - x)$  и заметим, что

$$\|v - v\varphi(r)\|^2 = \int_{|x-y| \leq r} dy |\nabla_y v(y)(1 - \varphi(y, r))|^2 \leq$$

$$\begin{aligned} &\leq 2 \int_{|x-y| \leq r} dy |\nabla_y v(y)|^2 + 2 \int_{|x-y| \leq r} dy |\nabla_y \varphi(y, r)|^2 |v(y)|^2 \leq \\ &\leq 2S(n) \left( r^n \sup_{|x-y| \leq r} |\nabla v(y)|^2 \right) + \\ &+ C^2 \left( r^{n-2} \sup_{|x-y| \leq r} |v(y)|^2 \right), \end{aligned}$$

где  $S(n)$  — площадь  $n$ -мерной сферы. Из условия  $v(x) = 0$  следует, что

$$\sup_{|x-y| \leq r} |v(y)| \leq C'r,$$

поэтому  $\|v - v\varphi(r)\|^2 \leq C''r^n$  и, значит, стремится к нулю при  $r \rightarrow 0$ . Тем самым построена последовательность элементов  $C_0^\infty(X - x)$ , сходящаяся по норме  $W_2^1$  к рассматриваемой функции  $v$ , а значит, и доказано вложение

$$\{v \in C_0^\infty(X): v(x) = 0\} \subset \overset{\circ}{W}_2^1(X - x). \quad (7)$$

Соотношения (3) и (7) позволяют подсчитать размерность линейного пространства  $\overset{\circ}{W}_2^1(x)$ . Из соотношения (3) следует, что существует такой элемент  $w \in C_0^\infty(X)$ , что  $w(x) = 1$  и  $P(x)w \neq 0$ . Тогда для любого элемента  $v \in C_0^\infty(X)$  можно образовать функцию

$$u(y) := v(y) - v(x)w(y) \in C_0^\infty(X),$$

которая равна нулю в точке  $x$ . Поэтому в силу соотношения (7) верно

$$0 = P(x)u = P(x)v - v(x)P(x)w,$$

т.е.

$$P(x)v = v(x)P(x)w. \quad (8)$$

Если обозначить  $P(x)w \neq 0$  как  $e_x$ , то получается, что все линейное пространство  $P(x)C_0^\infty(X)$  в точности совпадает с линейным пространством, натянутым на элемент  $e_x \in \overset{\circ}{W}_2^1(x)$ . Отсюда ясно, что это пространство имеет размерность 1 и что его замыкание  $P(x) \overset{\circ}{W}_2^1(x)$  совпадает с ним. Это и завершает доказательство теоремы 1.

Если о  $v$  известно лишь, что она непрерывна, то к ней сходится некоторая последовательность  $v_n \in C_0^\infty(X)$ , причем всегда можно добиться того, чтобы в заданной точке  $x$  все функции  $v_n$  принимали значение  $v(x)$ , тогда

$$\|P(x)v - v(x)e_x\| = \|P(x)v - P(x)v_n\| \rightarrow 0,$$

и поэтому соотношение (8) остается в силе для любой непрерывной функции.

Замечание. Элемент  $e_x$  весьма похож на функцию Грина. Будучи элементом  $\overset{\circ}{W}_2^1(x)$ , он является гармонической функцией с особенностью в точке  $x$ , причем

$$(e_x, v)_{\overset{\circ}{W}_2^1(X)} = (e_x, v) = (P(x)e_x, v) = (e_x, P(x)v) = \\ = v(x)(e_x, e_x)$$

или, если положить  $\rho(x) := \|e_x\|^{-1}$ ,

$$(\rho(x)e_x, v)_{\overset{\circ}{W}_2^1(X)} = v(x) \quad \forall v \in C_0^\infty(X).$$

Функция  $\rho(x)^2 e_x$  является гармонической функцией с одной особой точкой  $y = x$  из  $C^2(X - x) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(X)$ , которую мы будем обозначать как  $g(x, y)$ . Ее особенность такова, что

$$\int_X dy (\nabla_y g(x, y), \nabla_y v(y)) = v(x) \quad \forall v \in \overset{\circ}{W}_2^1(X) \cap C(X). \quad (9)$$

Подчеркнем, что из этого соотношения не следует

$$\int_X dy v(y) \Delta_y g(x, y) = 0,$$

но лишь

$$\int_{X - U_x} dy v(y) \Delta_y g(x, y) = \int_{\partial U_x} d\tau_y v(y) \frac{\partial g(x, y)}{\partial n_y}.$$

Более того, при  $n > 1$  соотношение  $\Delta_y g(x, y) = \delta(y - x)$  невозможно, поскольку тогда  $g(x, y)$  бы-ла бы функцией Грина и как функция  $y$  принадле-жала бы  $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$ .

Тем не менее многие свойства функции Грина остаются в силе. Например, соотношение (9), примененное к  $v(y) = g(z, y)$ , дает

$$g(x, z) = \int_X dy (\nabla_y g(x, y), \nabla_y g(z, y)),$$

откуда видно, что  $g(x, y)$  — симметричная функция. Поэтому  $g(x, y)$  и как функция  $x$  тоже гармо-ническая при  $x \neq y$ . Фактически же установлено существование некоторого аналога функции Грина относительно скалярного произведения в  $W_2^1$ : для произвольной области  $X \subset \mathbb{R}^n$  существует симмет-ричная по  $x$  и  $y$  функция  $g(x, y)$ , удовлетворяющая условиям

$$\begin{cases} \Delta_y g(x, y) = 0, & y \in X - x, \\ g(x, y)|_{y \in \partial X} = 0, \end{cases} \quad (10)$$

и для любой функции  $v \in C(X) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(X)$  верно

$$v(x) = \int_X dy (\nabla_y g(x, y), \nabla_y v(y)). \quad (11)$$

Тем самым установлено существование неко-торой функции  $g$ , удовлетворяющей условиям (10)–(11), которое вовсе не очевидно даже в  $\mathbb{R}^2$ . Казалось бы, если  $x = O$  — начало координат, то

функция  $g(O, y)$  должна быть симметрична относительно группы поворотов осей. Поэтому она должна зависеть только от  $|y|$ , и из обычного дифференциального уравнения  $\Delta g = 0$  моментально получается

$$g = C_1 \ln |y| + C_2,$$

которая не принадлежит  $\overset{\circ}{W}_2^1(\mathbb{R}^2)$  против нашего утверждения. На самом деле преобразование из этой группы должно переводить  $g(O, y)$  в некоторый элемент  $\overset{\circ}{W}_2^1(O)$ , и она может зависеть от углов. Точно так же аналитическая функция  $f(z) = z^{-1}$  является симметричной, а ее действительная часть таковой не является.

Используя неравенство

$$|v(x) - w(x)| \|e_x\| = \|P(x)(v - w)\| \leq \|v - w\|,$$

можно доказать следующее утверждение:

**Теорема 2.** Если элементы  $v$  и  $w$  простран-ства  $\overset{\circ}{W}_2^1(X)$  близки к друг другу по норме  $W_2^1$

$$\|v - w\| \leq \varepsilon$$

и непрерывны в  $X$ , то они близки и поточечно:

$$|v(x) - w(x)| \leq \rho(x)\varepsilon \quad \forall x \in X,$$

где

$$\rho(x) = \|e_x\|^{-1}.$$

В частности, если имеется численный алгоритм построения последовательности  $v(x, h) \in \overset{\circ}{W}_2^1(X) \cap C(X)$ , сходящийся по норме  $W_2^1$  к классическому решению  $v(x) \in C^2(X)$  с порядком  $k$ , т. е.

$$\|v(h) - v\| \leq Ch^k,$$

где  $C$  — некоторая константа, а  $h$  — па-раметр, характеризующий выбранное приближение (например, длина грани в триангуляции области для метода конечных элементов), то для любого компакта  $K$ , отделенного от границы  $X$ , су-ществует такая константа  $C'(K)$ , что

$$|v(x, h) - v(x)| \leq C'(K)h^k.$$

Отсюда ясно, что метод конечных элемен-тов порядка один и выше, как и любой другой проекционный метод, использующий непрерывные функции, сходится равномерно на любом компакте. Этот факт хорошо известен в рамках численного эксперимента, но его обоснование доставляет множество хлопот. К примеру, в [7] его доказывают только для линей-ных конечных элементов при  $k = 1$ .

## Литература

- Боголюбов А.Н., Малых М.Д. // Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 2005. № 4. С. 12 (Moscow University Phys. Bull. 2005. N 4. P. 13).

- |   |  |
|---|--|
| <p>2. Малых М.Д. // Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 2007. № 1. С. 28 (Moscow University Phys. Bull. 2007. N 1).</p> <p>3. Hellwig G. Differentialoperatoren der mathematischen Physik. Berlin; Göttingen; Heidelberg, 1964.</p> <p>4. Гильберт Д., Курант Р. Методы математической физики. Т. 1. М.; Л., 1951; Т. 2. М., 1945.</p> <p>5. Хермандер Л. Анализ линейных дифференциальных операторов с частными производными. Т. 1. М., 1986.</p> | <p>6. Stummel F. Rand- und Eigenwertaufgaben in Sobolewschen Räumen. Berlin; Heidelberg; New York, 1969.</p> <p>7. Марчук Г.И., Агошкин В.И. Введение в проекционно-сеточные методы. М., 1981.</p> |
|---|--|

Поступила в редакцию  
15.03.06